

HIERATISCHE PALÄOGRAPHIE

DIE AEGYPTISCHE BUCHSCHRIFT

IN IHRER ENTWICKLUNG VON DER FÜNFTEN DYNASTIE

BIS ZUR RÖMISCHEN KAISERZEIT

DARSTELLT

von

GEORG MÖLLER

ZWEITER BAND

VON DER ZEIT THUTMOSIS' III BIS ZUM ENDE DER EINUNDZWANZIGSTEN DYNASTIE

MIT ACHT TAFELN SCHRIFTPROBEN

Neudruck der zweiten verbesserten Auflage

1927

OSNABRÜCK
OTTO ZELLER
1965

Vorbemerkung.

Das Material für den vorliegenden zweiten Band konnte ich im vergangenen Frühjahr während eines Aufenthaltes in Paris in willkommener Weise ergänzen. Für freundliche Förderung meiner Arbeiten bin ich den Verwaltungen des Louvre und der Bibliothèque Nationale, insbesondere den Herren BÉNÉDITE und BOREUX zu großem Danke verpflichtet.

Die Hieroglyphenformen, welche im vorliegenden zweiten Teile den hieratischen Zeichen gegenübergestellt sind, habe ich zumeist den Tempelinschriften von Dér el Bahari entnommen, zur Ergänzung sind in erster Linie Texte der achtzehnten Dynastie in Karnak nach Photographien und Papierabdrücken des Berliner Museums herangezogen.

Gr. Lichterfelde b. Berlin, den 14. September 1909.

Georg Möller.

Inhalt des zweiten Bandes.

	Seite		Nummer
I. Einleitung.			
Der Entwicklungsgang der hieratischen Buchschrift von der achtzehnten bis zur einundzwanzigsten Dynastie.	1		
II. Unterscheidungsmerkmale thebanischer und unterägyptischer Handschriften.	2		
III. Die äußere Anlage der Handschriften.			
Das Schreibmaterial	3		
Das Format der Handschriften	5		
Die Zeilenrichtung	5		
Rubren, Satztrennung	5		
Bildliche Darstellungen	6		
Liniierung und Paginierung	6		
IV. Die Quellhandschriften.			
a. Louvre P 3226	7		
b. Lederhandschrift	8		
c. Guröb	9		
d. Papyrus Rollin	10		
e. Ennene	11		
f. Pentoëre	11		
g. Papyrus Harris	12		
h. Papyrus Abbott	14		
i. <i>Ndm-t</i>	15		
V. Schrifttafeln.		Nummer	
A. Männer	1—60		
(stehend und schreitend, sitzend, hockend, knieend, fallend, Verschiedenes)			
B. Frauen	61—69		
C. Götter und Göttinnen	70—78		
D. Menschliche Körperteile	79—124		
Kopf — Rumpf (einschl. Genitalien) — Arme, Beine (alle Eingeweide unter F).			
E. Säugetiere	125—145		
F. Teile von Säugetieren	146—183		
G. Vögel	184—230		
H. Teile von Vögeln	231—238		
I. Amphibien, Reptilien	239—252		
K. Fische	253—257		
L. Insekten, niedere Tiere	258—264		
E. G. I. L. so weit möglich in der in zoologischen Werken üblichen Anordnung.			
M. Pflanzen und Pflanzenteile	265—299		
N. Himmel, Erde, Wasser	300—338		
O. Gebäude und ihre Teile, Bestattung	339—373		
P. Schiffe und ihre Teile	374—382		
Q. Hausgerät	383—408		
R. Kronen, Schmuck, Kleidung, Gewebe	409—433		
S. Waffen, Stäbe, Geisseln, Jagd- und Fischereigeräte	434—464		
T. Geräte der Landwirtschaft und des Handwerks	465—491		
U. Gefäße, Körbe, Säcke	492—517		
VI. Übersicht der im zweiten Bande behandelten Zeichen in der Anordnung der Theinhardschen Hieroglyphenliste		Seite	
		71—74	
Nicht in der Theinhardschen Liste		74	
Umschreibung unsicher		74	
Das Alphabet		74	
VII. Schriftproben.		Tafel	
Abrechnung aus dem 28sten Jahre Thutmosis' III (Louvre Pap. 3226)		I	
Lederhandschrift aus der Zeit Amenophis' II (Berl. Pap. 3029, Seite 2)		II	
Prozeßprotokoll aus der Zeit Amenophis' IV (Berl. Pap. 9784, Zeile 1—19)		III	
Abrechnung aus der Zeit Sethos' I (Bibl. Nat. Pap. 205a, Zeile 1—7)		IV	
Prozeßprotokoll aus der Zeit Ramses' II (Berl. Pap. 3047, Zeile 1—6)		IV	
Papyrus Raïf		V	
Papyrus Harris, Seite 3		VI	
Papyrus Amherst, Seite 3		VII	
Totentapyrus der Königin <i>Ndm-t</i> (Brit. Mus. Pap. 10.490, Seite 13)		VIII	

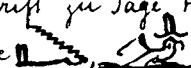
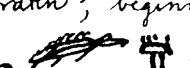
Einleitung.

Der Entwicklungsgang der hieratischen Schrift

Mit dem Beginn der achtzehnten Dynastie hat die aegyptische Schreibkunst ihre höchste Vollendung erreicht. Auch die Handschriften der Folgezeit sind, wiewohl Werken wie dem Papyrus Ebers nicht annähernd ebenbürtig, von großer Schönheit, es ist die Epoche, welche wir als die „Blütezeit des Pharaonenreiches“ schlechthin bezeichnen. Die Papyri der achtzehnten und der ersten Hälfte der neunzehnten Dynastie zeichnen sich durch Klarheit und gefällige Stillichkeit der Zeichenformen aus; dem horror vacui, der auch sie beherrscht, wird ohne Verwendung von Füllpunkten und überflüssigen Schnörkeln genüge getan. Das letzte Glied dieser Handschriftengruppe bilden die Texte Sethos I.¹⁾

Für die Folgezeit ist die von Generation zu Generation zunehmende Verwendung von Füllpunkten, füllenden Strichelchen und Schnörkeln²⁾ sowie lediglich zum Ausdecken leerer Stellen dienenden bedeutungslosen Zeichen (§, §, 2) charakteristisch. Dies sind Merkmale des beginnenden Verfalls, der mit der einundzwanzigsten Dynastie voll eingesetzt. Die Trennung von Buch- und Geschäftsschrift, erkennbar schon seit dem Ausgang des Alten Reiches, ist gegen Ende der zwanzigsten Dynastie so weit gediehen, daß der gemeinsame Ursprung kaum noch erkennbar ist;³⁾ die Currentschrift der 21. Dynastie kann mit ebensoviel Recht Altdemotisch wie cursiva Neukoptisch genannt werden. Diese Kluft

¹⁾ Als Belege dafür, daß die Trennung zwischen älterem und jüngeren Neuhieratic ist in die Zeit nach Sc.
thos I fällt, vergl. beispielsweise in den Schrifttafeln die Zeichen №: 118 (=), 143 (≡), 162 (¶), 166 (†), 215 (–), 237 (4 sw)
271 (↓), 328 (=), 422 (Ω) 480 (→) LXXI (≡ f) 3) Vergl., B. Schrifttafel № 197 (=), 205 (¶), 266 (Ω), 268 (V), 279 (W), 300
(≡), 326 (≡), 456 (¶), 432 (Ω), 41 (Nam 3-10) 3) Zur Erläuterung hier einige Proben aus der cursivsten mir be-
kannten Handschrift der 21. Dynastie (Papyrus Reinhardt, Berl. P 3063) mit beigefügter Transcription in die gleichzi-
tige Buchschrift (Zeichenformen der Ndm-t; Pap. Reinhardt ist unter einem König Psammetich geschrieben): ፩ ፪ ፫ ፬ ፭
- * ፩ ፪ ፫ ፬ ፭, ፩ ፪ ፫ ፬ ፭ - * ፩ ፪ ፫ ፬ ፭, ፩ ፪ ፫ ፬ ፭ - * ፩ ፪ ፫ ፬ ፭, ፩ ፪ ፫ ፬ ፭ - Die ägypti-
sche Geschäftsschrift soll einer besonderen Bearbeitung vorbehalten bleiben, vergl. Bd. I, Vorwort.

musste auch dem ägyptischen Schreiber zum Bewußtsein kommen: seit der 21. Dynastie wird die Buchschrift zur Aufzeichnung religiöser (Totenbuch) Texte verwendet sie wird, was bisher nur die Hieroglyphen gewesen sind, eine heilige Schrift, die fortan den Namen „Hieratisch“ mit Recht trägt. Während vorher zahlreiche Wechselbeziehungen zwischen Buch- und Geschäftsschrift zu Tage traten¹⁾, beginnen nunmehr die Hieroglyphen, jene wieder stark zu beeinflussen; Zeichen wie   sind nicht mehr Hieratisch zu nennen. Noch hat sich die Buchschrift einige Wandelbarkeit, dem Schreiber die Möglichkeit, individuelle Züge zum Ausdruck zu bringen, bewahrt; Beides schwindet mit der zweit- und zwanzigsten Dynastie, deren Schrift wir als Späthieratisch bezeichnen.

II. Unterscheidungsmerkmale thebanischer und unterägyptischer Handschriften.

Bei Texten aus der zweiten Hälfte des Neuen Reiches, insbesondere aus der zwanzigsten und einundzwanzigsten Dynastie, ist uns die Möglichkeit gegeben, aus den Zeichenformen die Herkunft, ob ober- oder unterägyptisch, zu bestimmen.

Wie Erman zuerst bemerkte hat (Zur Erklärung des Papyrus Harris, in den Sitzungsberichten der Kgl Preussischen Akademie der Wissenschaften 1903 S+56 ff), sind im großen Pap. Harris (s. u. S. 12) die umfangreichen, auf die Tempel von Theben, Heliopolis und Memphis bezüglichen Abschnitte von verschiedenen Händen geschrieben. Der memphitische und der heliopolitanische Text stehen einander näher als dem thebanischen. Wofür nun die bei den drei Schreibern zu Tage tretenden Eigentümlichkeiten nicht rein individuell, sondern im Gebrauche verschiedener Schreiberschulen begründet sind, so müssen sich die für Harris Th. charakteristischen Zeichenformen auch in andern, etwa gleichzeitigen Handschriften thebanischer Herkunft, Harris M.'s Merkmale bei den Papyri aus Fayyara wiederfinden, und das ist tatsächlich der Fall, wie folgende Beispiele zeigen:

Hierogl.	Harris Th.	P. Abbott	Näm-t	Sonstige Thebaner	Ennene	Harris M.	Harris H.	Sonstige Unterägypter
22		 9,4		 25207,7 25209,11 Bol.7 10497, Kairina Ostara. ca 17.	 N A 8,9	 47,2	 25,16	
26	 3,11.	 4,3	 4,1  3,15	 1b 1b 1b 1b 25207, 25212, 25208,2. Nb. 1. 2 Kairina Ostara aus Bitân el Muâk	 Orb 12,3	 46,8	 42,8.	 Leyden I 368 [3]

¹⁾ Über die Cursivformen in den Buchhandschriften vergl. Band N. ²⁾  (s. S. 11) ist nach N A. 4,11 ff Memphit. ³⁾ Leyden I 368 stammt nach Ausweis der Einleitung (Monumenten Ic Af, S 81) aus Memphis.

	Hierogl.	Harris Th.	Mdm-t	Sonstige Thebaner	Ennene	Harris M.	Harris H.	Sonstige Unterägypter
106				 aterr 4,7				 Boulaq 20 u. 9 aus Saggara.
438				 Nr. 19.				
469 B				 aterr 2,16. Kaiser Ostr. 25246, (Aus Biban el Maluk)				 Boulaq 13 n3 aus Saggara.
481				 aterr 7,4				
504				 Nr. 1 Ostr. Kaiser II 25208, 25212,1				 Leyden I 368,9

III. Äussere Anlage der Handschriften.

Das Schreibmaterial.

Neuhieratische Texte sind uns erhalten auf Papyrus, Lederrollen, Holztafeln, Thonscherben und Kalksteinplättchen. Der Beschreibstoff ist also im Wesentlichen der gleiche geblieben wie in älterer Zeit. Die Holztafel scheint im Neuen Reich selten verwendet worden zu sein - ich kenne einige Beispiele aus 1) Abbott hat als Kamelihandschrift z.T. seine besonderen Formen 2) Weitere Belege für die Scheidung thebanischer und memphitischer Handschriften in den Tabellen. Das Resultat ist auf Grund des gesamten mir zugänglichen neuhieratischen Materials sicher thebanischer bzw. memphitischer Herkunft nachgeprüft (Thebanische Texte: Berl. P 10496, [Aktenstücke aus dem 21. Jahre Ramses' III] Pap. Amherst und Harris A (publ. v. Newberry) Ostraca found in the Ramesseum (publ. Spiegelberg) Die von Daresy im Catalogue Général im Lichtdruck publizierten Ostraca von Biban el Maluk, rund 150 Ostraca von der thebanischen Westseite im Berliner Museum. Hieratische Totentexte der XXI. Dynastie aus dem großen Funde von Deir el Bahari. Memphitische Texte: Leyden I 351/2, 368 (vergl. Monumenten II c Afz. S. 81) Ein Papyrus aus den Grabungen der Deutschen Orientgesellschaft bei Abusir, in Cairo. Papyrus de Boulaq ed. Mariette N° 13, 15, 19, 20. Cairener Papyrus, in Umschrift veröffentlicht von Maspero ÄZ Bd XIX, 119.

der achtzehnten (die Moir-Bryce-Tafel, s. S. 8; ÄZ Band 33, S. 120 ff.; Bergmann, Hieratische Texte pt. III) und der neunzehnten Dynastie (im University College of Spiegelberg, Recueil XIX, S. 92 ff.) sowie ein halbes Dutzend Tafeln der einundzwanzigsten Dynastie.

Lederhandschriften sind nicht häufig¹⁾; das Material war teurer als der Papyrus, dessen Vorteile es nur zum Teil besaß.

Groß ist die Anzahl der erhaltenen neuhiieratischen Osarava, die Topfware des NR, besser poliert als die ältere, nimmt die Schrift gut an. Besonders aber für beschriebene Kalkstein-splitter ist die thebanische Westseite, deren Höhenzüge ein vorzügliches, weiches Material liefern, unerschöpflich.

Für Bücher und Akten ist der Papyrus der einzige in Betracht kommende Beschreibstoff geblieben, das man nach wie vor in trefflicher, wenn auch gegen Ende des Neuen Reiches allmählich geringer werdender Qualität anfertigte.

Über die Herstellung des Papyrus ist das Bd. I, S. 4 ff. Gesagte zu vergleichen. Eine neue, gewiß richtige Erklärung der Tatsache, daß die horizontal gefaserte Seite des Blattes in der Regel zuerst beschrieben wurde, hat Uebcher im Archiv f. Papyruforschung V, S. 191 ff. gegeben. „Nachdem der Arbeiter die einzelnen Blätter aneinander gefügt hatte (daß er hierbei nicht Vertikal und Horizontal durcheinander wirft, ist selbstverständlich; wenn es hin und wieder doch vorkommt, so ist es auf ein Verschen zurückzuführen), rollte er den so gewonnenen langen Streifen so zusammen, daß die Horizontalfasern nach innen kamen. Bei dieser Art der Rollung drückten sich die Horizontalfasern zusammen, um sich beim Aufrollen von selbst wieder zu strecken. Beim entgegengesetzten Rollen (also die Horizontalfasern nach aussen) würden die Fasern die fortwährende Spannung auf die Dauer nicht ertragen und reißen. Würde er hingegen die Vertikalfasern nach innen rollen, so würden sich dieselben stauchen und beim Aufrollen mit der Zeit loslösen, während sie aussen sich beim Zusammenrollen begem dehnen und beim Aufrollen von selbst wieder zusammenschieben. Daß aber der Schreiber die Innenseite, also die Horizontale, zuerst benutzt und die weniger geschützte Aussenseite frei lässt, ist wohl selbstverständlich.“

Die Fabriken lieferten jüngst am Anfang mit einem Schutzstreifen verschnitte Rollen, wie Borchardt für die Zeit seit der 19. Dynastie²⁾ wahrscheinlich gemacht hat (ÄZ Bd. 27, S. 120) im herkömmlichen Umfang von 20 Blättern. Daneben sind natürlich auch Einzelblätter von Normalformat (s. S. 5) auf den Markt gebracht;³⁾ die Rolle entspricht dem modernen Schreibheft, das Einzelblatt unserm Kanzleibogen!

Die Beschriftung der Rückseite scheint bei Buchhandschriften ganz unzulässig gewesen zu sein (Ausnahme: Papyrus Harris 500), auch bei Briefen ist sie nicht häufig.

¹⁾ Ich kenne nur folgende Beispiele: a) Die Berliner Lederhandschrift (s. S. 8, Zeit Amenophis II) b) die von Virey veröffentlichte Rolle (19. Dyn. Mem. Miss. I 481ff.) c) Louvre 4920, ein Fragment der Unterweisungen des Amenophis, nach Sevieria (Catalogue S. 199) aus der 19. Dynastie d) Berlin P 3131. Totenbuchfragmente der 21. Dynastie. - Birch (ÄZ Bd. IX S. 117) erwähnt ein litterarisches Fragment der 19. Dynastie - Erwähnungen in der Literatur: Dürmichen, Baugeschichte d. Denderaktempels Taf. I (Lederrolle aus der Zeit der „Florusdiener“ gefunden zur Zeit Thutmosis I) - Berlin P 3057, 21, 15 und 22, 14, vgl. Transact. SBA Bd. IX, S. 297. (Zeit Thutmosis III bzw. Amenophis III) ²⁾ Für die ältere Zeit fehlt jeder Anhalt. ³⁾ Dies hat Uebcher a. a. O. S. 192, m. E. ohne Grund angezweifelt.

Das Format der Papyrushandschriften

ist im Neuen Reich etwas höher geworden, die Blattgröße schwankt in der Höhe zwischen 37 und 42 cm, in der Breite zwischen 40 und 48 cm. Das Normalblatt fand zu Briefen und Aktenstücken ganz (z.B. P. Anastasi I), halbiert (z.B. Berl. P 9784, P 10497) oder querhüft (Berl. P 9785, Guröt [ed Griffith] I, 1) Verwendung. Rollen von Normalformat wurden, wie in älterer Zeit, für Drachthandschriften (z.B. Pap. Harris), Akten (P. Abbott) und Rechnungen (P. Rollin [Sethosrechnungen], Berl. P. 3063 [Pap. Reinhardt]) gebraucht, der Länge nach halbierte Rollen von einer Durchschnittshöhe von etwa 20 cm sind für Buch- und Schüberhandschriften (z.B. Pap. Harris 500, Pap. mid. Berl. 3038¹⁾, Pap. d'Orbigny, P. Sallier I-IV, Pap. Anastasi I-V, VII Pap. Koller) benutzt, auch für längere Briefe und kleinere Aktenstücke (z.B. P. Anastasi II, III Berl. P 3047); in diesem Falle pflegte man die Zeilen parallel den Schmalseiten ohne Seitentrennung hintereinander weg zu schreiben. Rollen von Vierblatthöhe sind selten, hier wäre z.B. Pap. Berl. 3031 (Totentext der 21. Dynastie²⁾) zu erwähnen. - Ich kenne nur eine neuägyptische Handschrift, die sich in dieses Schema nicht einfügt: P. Anastasi II, der mit einer Höhe von 27-28 cm etwa $\frac{2}{3}$ des Normalformats haben würde.

Die Zeilenrichtung

ist in den neuägyptischen Handschriften ausschließlich horizontal. Die senkrechte Zeichenfolge hat sich bis in die 18.^h Dynastie vereinzelt in Briefadressen gehalten (z.B. Guröt I, 1 und 2, Zeit Amenophis IV). In der Folgezeit verschwindet sie völlig.

Rubren, Satztrennung

Kapitelanfänge pflegte man durch Rotschrift hervorzuheben, die Verwendung von Rubren ist im Neuen Reich häufiger als in älterer Zeit. Für die Schreibung von Götter- und Königsnamen galt die rote Farbe, weil nach ägyptischer Auffassung unheilbringend, als unzulässig, vergl. z.B. für die ältere Zeit Pap. Prisse 17, 10, für die uns beschäftigende Periode P. Sallier IV 15, 10; 16, 1; 18, 8; P 3031³⁾, 2, 7, 5, 2

Bei poetischen Texten dienen rote, über den Zeilen stehende Punkte zur Trennung. Die Textschlüsse werden häufig durch das Zeichen 𓏏 (Nr. 101, beachte die Anmerkung) bezeichnet.

¹⁾ Veröffentlicht von Wreszinski, Der große Medinet-Habu-Papyrus des Berliner Museums, Leipzig, Hinrichsche Buchhandlung, 1909. ²⁾ Veröffentlicht im zweiten Bande der Hieratischen Papyri aus den Kgl. Museen zu Berlin S. 48 ff.

Bildliche Darstellungen

sind bis zur zwanzigsten Dynastie in hieratische Handschriften überhaupt nicht zu belegen; die drei Vignetten, welche im Papyrus Harris den Hauptabschnitten vorausgeschickt sind und Ramses III vor den Göttern von Theben (col 2), Heliopolis (24) und Memphis (43) zeigen, stehen völlig vereinzelt dar. (Sie Zeichnung Pap. de Turin ed. Huyt-Rose pl 70, Ramses III darstellend, ist gewiß eine Skizze für ein Relief, kein Buchschmuck.)

Mit Beginn der einundzwanzigsten Dynastie wurde die Buchschrift auch zur Aufzeichnung religiöser Texte zulässig, fortan begegnen uns Totenbuchvignetten in hieratischen Papyri ziemlich häufig.

Liniierung und Paginierung

vermag ich in den mir bekannten neuägyptischen Handschriften nicht zu belegen.

IV. Die Quellhandschriften.

a. „Louvre 3226.“
(Schriftprobe: Tafel I.)

Zwei Papyrusstreifen von ziemlich gleicher Länge, enthaltend Abrechnungen über Dattellieferungen, veröffentlicht von Brugsch im Thesaurus Bd V. S 1079 ff, eingehend besprochen von Dévria in seinem Catalogue des Manuscrits... du Louvre (Paris 1881) S 179 ff.

Die beiden Stücke sind bisher als Teile einer Rolle betrachtet worden, zweifellos haben wir es jedoch mit zwei Handschriften zu tun, die indessen von denselben Schreibern herrühren. Es enthält:

Pap. 3226 A, Seite 1-16 (nach Brugsch's Fählung)	vertical gefasert, Abrechnungen des $\frac{1}{2}$ P. 17-30	horizontal " "	$\frac{1}{2}$ P. 31-45	$\frac{1}{2}$ P. vertical " "	$\frac{1}{2}$ P. horizontal " "	vom 28 Jahre $=\circ\text{W}\text{I}$ bis 34 Jahre $=\circ\text{W}\text{III}$
						$\frac{1}{2}\text{P.} \text{W.} \text{II}$
						$\frac{1}{2}\text{P.} \text{W.} \text{III}$

Bei beiden Handschriften ist somit die auf der senkrecht gefaserten Seite stehende, auf $\frac{1}{2}$ P. $\frac{1}{2}$ P. zurückgehende, Beschriftung die ältere.

Datierung. Wie Brugsch (a. a. O. 31108) zuerst geschen hat, ist in der Abrechnung zweimal (44, 1 und 59, 1) der bekannte Verier $\frac{1}{2}\text{P.} \text{W.} \text{II}$, Zeitgenosse des Königs Thutmosis III erwähnt, auf dessen Regierung sich somit die oben wiedergegebenen Daten beziehen.

Format Blatthöhe jetzt 17 cm (die Ränder sind modern beschnitten), Blattbreiten durchschnittlich 40 cm. Die Columnenbreite misst durchweg etwa 10 cm, die Zeilenzahl beträgt auf den meisten Seiten 12.

Der rechte Rand ist bei der Handschrift A auf der vertical gefaserten Seite 7 cm, auf der andern 35 cm breit freigelassen, ein eigentlicher Schutzstreifen (s. Bd I S. 5) ist jedoch nicht vorhanden.

Zur Ergänzung sind folgende Texte herangezogen:

1) Berlin P 10621, Kalksteinsplitter, auf der thebanischen Westseite gekauft. In Zeile 2 wird gleichfalls der Verier $\frac{1}{2}\text{P.} \text{W.} \text{II}$ erwähnt, wodurch die Datierung gesichert ist. Veröffentlicht in den Hieratischen Papyri aus den Königlichen Museen, Bd III, Tafel 30 (erscheint demnächst).

2 und 3) Berlin P 10615 und 10617, Kalksteinsplitter, zusammen mit P 10621 gekauft, nach dem Schriftcharakter sicher der 18. Dynastie zuzuwiesen, datiert $=\circ\text{W}\text{II}$ $\text{nn}\hat{\theta}\text{H}$ bzw. $=\circ\text{W}\text{I}$ $\text{nn}\hat{\theta}\text{H}$, die hohen Jahreszahlen können sich nur auf die Regierung Thutmosis III beziehen. Veröffentlichung: P 10615 in den Berliner Hieratischen Papyri a. a. O., P 10617 ist unpubliziert.

4) Besucherinschriften im Totentempel des $\text{K} \text{E} \text{F} \text{F} \text{O}$ bei Abu Simbel, datiert aus der Regierung Thutmosis III. Bisher

unveröffentlicht.¹⁾

5) Beucherinschrift im Torintempel des ~~KHUT~~^{AMENOPES} bei Medium, veröffentlicht von Petrie, Medium Pt XXXIII, № 1, datiert $\Rightarrow \text{DD} \text{ O } \text{M} \text{ M} \text{ H} \text{ M} \text{ A}$ unter Thutmosis III.²⁾

6) Berlin P 11292, Kalksteinsplitter. Das Datum ist beschädigt, der Schriftcharakter ist der gleiche wie bei № 1 veröffentlicht in den Hieratischen Papyrus des Berliner Museums Band III, Tafel 30.

7) Kalksteinsplitter der Leipziger Universitätssammlung (bezeichnet Leipzig), veröffentlicht von Steindorff in der AZ Bd 38, § 15 ff. Undatiert, doch zweifellos mit № 1, 2, 3 und 6 gleichzeitig.

Nur die unter 5 und 7 angeführten Texte sind nach den Publicationen, alle übrigen nach den Originalen verzeichnet.³⁾

b. Lederhandschrift.

(Schriftprobe: Tafel II)

Berlin P 3029 ist von H. Brugsch 1858 in Theben gekauft. Die Rolle, jetzt 56 cm lang, 31 cm hoch, ist teilweise Palimpsest, sie weist mehr oder minder umfangreiche Reste von vier Beschriftungen auf, die wahrscheinlich sämtlich von einer Hand herrühren, und von denen die weitauß wichtigste die Copie einer Bauinschrift Sesostris' I im Tempel von Heliopolis enthält. Sie umfasst zwei Columnen von 20 bzw. 19 Zeilen. Der Text ist von Stern in der AZ 1874 § 85 ff veröffentlicht. - Bezeichnet: a.

Unter a sieht man ganz verwischte Reste von Rechnungen. Nur wenige Zeichen sind erkennbar, offenbar handelt es sich um Abrechnungen über Bauhölz (bezeichnet: d). Denselben Gegenstand betrifft eine kurze, nicht beseitigte Notiz unten links auf Seite a 2 (s. die Schriftprobe) - Bezeichnet: c.

Die andre (Haar-)Seite der Haut ist nur einmal verwendet, sie trägt das Protokoll einer im fünften Jahre Ammenophis II (~~KHUT~~^{AMENOPES}) zur Verhandlung gebrachten Klage des ~~SHU~~^{AMENOPES} gegen seinen Sohn - Bezeichnet: b.

Zur Ergänzung sind folgende Texte, die gleichfalls aus der Regierungszeit Ammenophis II stammen, herangezogen:

1) Bruchstück einer Holztafel im Besitz des Mr. Moir Bryce, veröffentlicht von Griffith (PSBA Bd 30, S. 272) Verkaufsurkunde aus dem fünften Jahre des Königs. Bezeichnet: Bryce.

2) Papyrus 202 der Bibliothèque Nationale, datiert aus dem fünften Jahre des ~~SHU~~^{AMENOPES} (~~SHU~~^{AMENOPES}) $\text{M} \text{A} \text{N} \text{I} \text{R}$ ²⁾ Der Text, elf mehr oder minder beschädigte Zeilen, enthält Reste eines Hymnes. Er ist von Pleyte (Les Papyrus Rollin de la Bibliothèque Impériale de Paris, 1868, Tafel 15) veröffentlicht. - Bezeichnet B.N. 202.

Die Moir Bryce-Tafel habe ich nach der Publikation, die übrigen Texte nach den Originalen verarbeitet.

¹⁾ Bezeichnet: Greff. Abus. ²⁾ Bezeichnet Medium. Die Zeichen, welche ich diesem Texte entnommen habe, sind in den Schriftlisten eingeklammert, da die Publikation paläographisch ungenügend ist. Das Original ist unzugänglich. ³⁾ Bei der Verarbeitung von Louvre 3226 ist mir eine von Gardiner angefertigte Abschrift von großem Nutzen gewesen. ⁴⁾ ~~SHU~~^{AMENOPES} nennt sich sowohl der zweite wie der vierte Ammenophis, doch führt letzterer stets den Zusatz

c „Guröt“.
(Schriftprobe: Tafel III)

Unter dieser, dem Fundorte Medinet Guröt entlehnten Bezeichnung ist eine Reihe von Handschriften geschäftlichen Inhalts aus der Zeit der Könige Amenophis III und IV zusammengefasst.

Zugrundegelegt sind die beiden Papyrus Guröt I, 1 und I, 2, eine Eingabe an Amenophis IV in doppelter Ausfertigung, datiert vom fünften Jahr, veröffentlicht von Griffith, *Papyrus from Kahun and Guröt*, pl XXXVIII. Die Schrift ist bei beiden Stücken ziemlich frei von Ligaturen, sie röhrt offenbar von einem berufsmäßigen Kalligraphen her.

Ferner sind die Texte Guröt II und 2 benutzt (veröffentlicht von Griffith 1.1. pl. XXXIX), beide aus dem 33^{ten} Jahre Amenophis III, sowie Berlin P 9784 und 9785. Diese vier Urkunden, mit denen sich Gardiner ÄZ Bd 43, S 27ff eingehend beschäftigt hat behandeln sämtlich das gleiche Thema, nämlich die gerichtlich erörterte Vermietung von Sklavinnen. P. 9785 ist im vierten Jahr Amenophis IV geschrieben, P 9785 enthält eine Zusammenstellung von drei Protokollen: 1) aus dem 27^{ten} Jahre Amenophis III (Z 1-13) 2) dem 2^{ten} (Z 14-19) und 3) dem Ende des dritten Jahres Amenophis IV (Z 20-33).

Die Schrift dieser Urkunden ist ausgeschrieben, geschäftsmäßig; die Verwendung von Ligaturen ist gleichwohl verhältnismäßig sparsam.

Formate: P 9784 misst 48 : 18 cm, P 9785 : 24 : 18 cm, Guröt I, 1 : 25,1 : 17 cm, Guröt II, 1 : 21,5 : 17,5 cm. - Das Format von P 9784 entspricht also einem der Länge nach halbierten, das der übrigen Urkunden einem in vier Teile geschnittenen Normalblatt.

Des Weiteren sind zur Ergänzung herangezogen:

1) Registrierungsmerke einiger Keilschrifttafeln aus Tell Amarna, vergl ÄZ Bd 27 S 63 ff, Abel-Winkler, Der Thontafelfund von el Amarna (Berlin 1889/90) Nr 12, Nr 23 = VATh 233.

2) Aufschriften von Gefäßscherben gleicher Provenienz, aus der Regierungszeit Amenophis IV, vergl. Petrie, Tell Amarna, Tafel XXII-XXV.

3) Berlin P 10498, Zettelchen mit Abrechnung über die Lieferung von Häuten, von Rubensohn 1900 zusammen mit Papyrusfragmenten aus Tell Amarna (s. Bd I, S 13/14) erworben, undatiert, die Schrift gleicht völlig der von P 9784 - Unveröffentlicht

4) Neunzellige Besucherinschrift im Grabe eines Sbk-htp, Zeitgenossen Thutmosis IV, zu Sechh abd. cl Qurna (bezeichnet: Qurna). Die Schrift steht der von Guröt-I ganz außerordentlich nahe - Unveröffentlicht.

Vorarbeitung: Die Berliner Papyrus und Tontafeln sowie einige Topscherben sind nach den Originalen verzettelt, für das Graffito zu Qurna ist eine eigene Durchzeichnung, für die übrigen Texte die Publikation vorbereitet.

→ Qurna (u. Var.) innerhalb oder aussenhalb des Königrings. Der Text ist also unter Amenophis II geschrieben.

d. „P. Rollin“
 (Schriftprobe: Tafel N. 1)

Elf mehr oder weniger umfangreiche Bruchstücke von Rechnungen der Königlichen Schatzverwaltung, im Besitze der Bibliothèque Nationale, dort unter N° 203-13 katalogisiert, sämtlich aus der Regierungszeit Sethos I., die genauer datierten Stücke aus dem zweiten und dritten Jahre des Königs.

Die Herkunft ist unbekannt, sie wird, nach dem Inhalt zu schließen, in der Gegend von Memphis zu suchen sein.

Veröffentlichung. Die Texte sind zuerst teilweise von Pleyte (Les Papyrus Rollin de la Bibliothèque Impériale de Paris, 1868), später vollständig von Spiegelberg (Rechnungen aus der Zeit Sethos I., Straßburg 1896) publiziert. Einige unscheinbare, zu den Pariser Rechnungen gehörige Bruchstücke, die sich in der Sammlung Amherst befinden, sind von Newberry, The Amherst Papyri pl XXI, 4 und 5, herausgegeben.

Wie Spiegelberg (a. a. O. S. 6) zuerst geschen hat, sind die Pariser Rechnungen teils sauber ausgeführte Reinschriften, teils flüchtige Concepts. Die Schrift ist bei beiden Gattungen klar und arm an Ligaturen, nur P. B. N. 209 ist ziemlich cursiv. Bei den Rechnungsentwürfen sind beide Seiten beschrieben, für die Reinschriften ist nur die Vorderseite benutzt.

Format. Die Blatthöhe schwankt - soweit der Erhaltungszustand dies ermitteln lässt¹⁾ zwischen 35 und 40 cm.

Die Vorarbeitung für die Schrifttafeln ist bei B. N. 204-6 nach den Lichtdrucktafeln (I-V) der Publikation Spiegelbergs, bei den übrigen Texten nach den Originalen durchgeführt.

„Ennene“ und „Pentoëri“

Wie die Schrift aussieht, welche gegen Ende der neunzehnten Dynastie als schulmäßig korrekt galt, lehrt uns eine große Anzahl von Schülerhandschriften, welche in Leyden (1348), Bologna (1094) Berlin (P3043 [Papyrus Koller]), Paris (P. Raife) und besonders im British Museum (P. Anastasi I-V, P. Orbigny, P. Sallia I-II) aufbewahrt werden. Sie röhren von jungen Leuten her, die in der Verwaltung zu ihrer Ausbildung beschäftigt und gleichzeitig im Schönschreiben und im eleganten Stil unterwiesen wurden. Die Texte sind meist von der Hand des Lehrers durchkorrigiert, die Verbesserungen stehen am Seitenrande. Zum Teil enthalten die Handschriften die Namen der Schreiber und ihrer Lehrmeister; das umfangreichste Material, fünf Papyri, verdanken wir dem Fleiß des

¹⁾ Die Ränder sind z.T. modus leicht beschnitten.

e. "Ennene"

- ²⁾ Papyrus Anastasi VI (vergl. 7,5), das Manuscript trägt das Datum = $\Xi\Xi\Xi\Xi\Xi\Xi\Xi$ (ib 6), offenbar Siptahs,
³⁾ Papyrus Sallier II (vergl 3,8) * * * * * $\Xi\Xi\Xi\Xi\Xi\Xi$ (ib), wohl Sethos II,
⁴⁾ Papyrus Anastasi IV (vergl. 1a1,79) * * * * * $\Xi\Xi\Xi\Xi\Xi\Xi$ (coll 1), nach 5,12 unter Sethos II,
⁵⁾ Papyrus Anastasi II (vergl. 7,7) * * * * * (1/1)

Sämtliche Handschriften befinden sich im British Museum und sind veröffentlicht in den "Select Papyri in the hieratic Character from the collections of the B.M." London 1841, 1842, 1844 Bd. II 1860. Die Herkunft ist unbekannt; nach NA 4, 11 ff war  Memphis.

Inhalt. P. 3° Orbigny enthält das bekannte Märchen von den beiden Brüdern $\text{ቁ} \text{ቁ}$ und $\text{ቁ} \text{ቁ}$, Pap. Sallust
die „Unterweisungen Amenemhet's I“ (1,1-3,8), die „Lehre“ des $\text{ቁ} \text{ቁ}$ (3,9-11,5) und einen Hymnus an den Nil (11,6-Ende)
Papyrus Anastasi II ist eine Sammlung von Musterbriefen, Anastasi II wohl ein Originalbrief, Pap. Anastasi III
endlich enthält eine zweite Niederschrift der „Lehre“ des $\text{ቁ} \text{ቁ}$ (1,1-7,6) und des Nilhymnus (7,7-Schluß [13,2])

Format: Die Blatthöhe beträgt bei Papyrus Anastasi IV 27-28 cm, bei den andern Handschriften durchweg 21 cm, was der halbierten Normalrolle (s. S. 5) entspricht.

Sämtliche Texte sind nach der Publikation (s. oben) verarbeitet.

f. „Pentoëre“
(Schriftprobe: Tafel V)

Von der Hand des Schreibers ~~Σόλλιον~~^{Σόλλιον}, Schülers des ~~Επίκουρου Λαζαρί~~^{Επίκουρου Λαζαρί}, sind zwei Manuskripte erhalten: Papyrus Sallier I³⁾ und III⁴⁾, beide im British Museum, veröffentlicht in den „Select Papyri“ Bd. I, erster Heft, Tafel 1-9 und 24-34. Ein zum P. Sallier III gehöriges Bruchstück, ehemals im Besitz des M. Raife, befindet sich im Louvre (N° 4889, s. Dévries, Catalogue des manuscrits XI, 2, § 200), es ist von de Rougé, Recueil de travaux I S 1 ff herausgegeben; vgl. die Schriftprobe auf Tafel F.

Die Herkunft der Handschriften ist nicht bekannt, nach den Zeichenformen zu urteilen dürfte
ein Thebaner gewesen sein, vergl S2f und in der Zeichenliste z.B. die № 26 (H) 121 (A) 181 (B) 252 (A)
504 (III)

¹⁾ Sethos II hat keine 6 Jahre geherrscht; kommt also nicht in Betracht, ebensowenig Menephtah, dessen achtes Regierungsjahr reichlich 10 Jahre vor der Abfassungszeit von P. Anastasi II und III liegt. - Die Schriftformen von Anastasi III sind ungelungen als die aller übrigen Arbeiten des ~~P. Anastasi~~, die Handschrift ist also wohl die älteste.

²⁾ Vergl. N. A 5,12 ff mit II A 6,3 ff (derselbe Text mit Einsetzung des Namens Menephtahs) ³⁾ Vergl. I,4,11 etc. ⁴⁾ Vergl.

Datierung: Papyrus Sallier I ist nach § 8 unter Menephtah geschrieben, und zwar im zehnten Jahre (3,4).
P. Sallier III ist nicht datiert.

Inhalt: P. Sallier I enthält auf S 1-3,3 die bekannte romanhaften Erzählung vom Beginn des Hlykostkrieges, § 3,4-9,11 [Ende] eine Sammlung von Musterbriefen, die Rückseite von § 8 ist mit dem Anfang der „Unterweisungen“ Amenemhet's I beschrieben. - P. Raife + Sallier III enthält die poetische Schilderung der Schlacht Ramses' II.

Format: Blatthöhe 20 cm, wie bei Buchhandschriften des Neuen Reiches üblich, Zeilenzahl 10-11 auf der Seite.

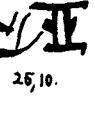
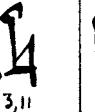
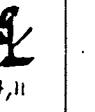
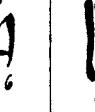
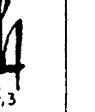
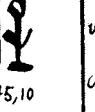
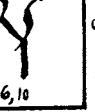
Die Verarbeitung für die Schriftliste ist bei P. Raife nach einer Photographie, bei Sallier I und III nach der oben zitierten Publikation durchgeführt.

g. Papyrus Harris,
(Schriftprobe: Tafel II)

die große Denkschrift über die Regierung Ramses' II, insbesondere über die für die Tempel gemachten Aufwendungen, wohl als Grabbeigabe für den König zu Beginn der Herrschaft seines Nachfolgers Ramses' IV verfasst, vgl. Ermann, Zur Erklärung des Papyrus Harris (Sitzungsberichte der Kgl. Preuss. Akad. d. Wissenschaften, 1903, XXI)

Wie Ermann (a. a. O. S. 7.) zuerst geschen, hat eine ziemlich erhebliche Anzahl von Händen an der Handschrift des Papyrus mitgewirkt. Wir unterscheiden zunächst die Schreiber der drei auf Theben (3-23), Heliopolis (25-42) und Memphis (44-56) bezüglichen Hauptabschnitte.¹⁾ Dass die in den Zeichenformen zu Tage tretenden Besonderheiten nicht individuell, sondern im Gebrauch verschiedener Schreiberschulen begründet sind, habe ich oben S. 2f dargelegt. Der übrige Text der Handschrift verteilt sich folgendermaßen: Einleitung (S.1); Kleinere Tempel, Allgemeines²⁾ (57-60), Listen und Schlupfgebet³⁾ (61-66), Summierungen⁴⁾ (67-74); Historischer Abschnitt⁵⁾ (75-79)

Wie folgende Zusammenstellung einiger charakteristischer Zeichen zeigt, röhrt die Einleitung wohl sicher von Th.

Mierogl.	Einleitung	Thebaner	Heliopolis	Memphis	Kl. Tempel Allgemeines	Listen u. Schlussgeb.	Summierungen	Hist. Abschn.	
22			 9,4	 25,10.	 47,2	 57,3			
26		 1,4	 3,11	 29,3 42,8	 46,8	 57,11	 61a 6	 67,3	 75,10
155 bis		 7,9	 29,9 31,1	 47,9	 57,5	 61a 1	 67,2	 76,10	der historische Abschnitt von M. her. Kl. Tp. ist gewiss von Th geschrieben, die Listen und Summierungen von einem Schreiber der Th sehr nahestand.

Die Herstellung des Buches hat man sich etwa so zu-

Sallier III, 11, 10/11. ¹⁾ Künftig bezeichnet Th, H, M ²⁾ Bezeichnet Kl. Tp. ³⁾ Bezeichnet L. ⁴⁾ Bezeichnet S. ⁵⁾ Bezeichnet Hist.

Hierogl.	Einleitung	Thebaner	Heliopolis	Memphis	Kl. Tempel Allgemeines	Listen u. Schlusseb.	Summierungen	Hist. Abschn.
169			7,8	28,9	79,1.		61-16.	79,2.
245		1,4 7,6	25,2.	50,2	57,3. 62a1.		73,14.	76,4.
358		1,5 8,5	25,7	46,4.	57,5		67,4 77,7.	
415		3,3		56-4.				76,4.
426			30,4 48,11	57,10				77,8.
469 B.		1,1. 3,7.	27,4	46,9 59,10.	62-12.		70,9 77,8.	
480		15-3 40-13 28,4.	48,9 55a-11		65-2.		71-14 78,12	
504		6,1 28,11	48,5	59,8	62-5			

schrift über die kleineren Heiligtümer, die aus irgend einem Grunde in der eingereichten Fassung den Anforderungen nicht entsprechen mochten, abgeschrieben.

Format: Seitenhöhe 42-43 cm, also Normalformat. Zeilenzahl 8-14, bei den Summierungen bis zu 17 auf der Seite.

Die Verarbeitung für die Schriftliste ist nach der Publikation (S. Birch, Facsimile of an Egyptian hieratic papyrus of the reign of Ramses III, now in the British Museum, London 1876) ausgeführt, ich ist auch die Schriftprobe auf Tafel II entnommen.

¹⁾ Vgl. Ermann, Zur Erklärung des Papyrus Harris, S. 8.

denken. Die Teile, welche die Aufwendungen für Amon, Atum und Ptah betreffen, sind nach vorgezeichnetem Schema¹⁾ in Theben, Heliopolis und Memphis ausgeführt. Der Heliopolit hat den Abschnitt über die kleineren Tempel der Memphit die historische Denkschrift geschrieben. In Theben, wo die Bestattung des Königs zu erfolgen hatte, wurde die Handschrift aus den einzelnen Teilen zusammenge stellt, mit einer Einleitung versehen sowie die Listen und Summierungen zur Denkschrift.

h. Papyrus Abbott.
 (Schriftprobe aus P. Amherst Tafel VI)

Gerichtsakten über die Untersuchung von Gräbern auf der Westseite von Theben, datiert vom sechzehnten Jahre Ramses IX, veröffentlicht in den „Select Papyri ... of the British Museum“ II, 1-8 (London, 1860). Der Papyrus ist im Jahre 1857 erworben, Angaben über die Fundstelle, die nur auf thebanischem Grund und Boden zu suchen sein kann, enthält die Publikation nicht.

Die Schrift der ersten sieben Seiten - der Vorderseite der Handschrift - ist ziemlich reich an Ligaturen, gleichwohl klar und leserlich, sie bietet in ihren eleganten, geschmeidigen Zeichenformen ein treffliches Beispiel einer kalligraphisch durchgebildeten Kanzelschrift.

Die Rückseite (8) des Papyrus enthält in zwei Columnen die wohl auszugweise Abschrift eines Protokolls, hauptsächlich Namenlisten verhafteter Grabräuber. Es handelt sich um ein ernstes, im ersten Jahre Ramses IX (= dem neunzehnten Ramses IX, s. 8a1) eingeleitetes Verfahren. Die Schrift ist stark verkürzt, sehr reich an Ligaturen und Unregelmäßigkeiten. Sie fällt aus dem Rahmen der vorliegenden Arbeit; wie in der Vorrede zu Band I bemerkt, behalte ich mir ihre Behandlung für eine gesondert zu gebende Darstellung der ägyptischen Cursuschrift vor.

Format: Blatthöhe 42 cm, also Normalformat. Die Columnenbreite schwankt zwischen 24 und 32 cm, die Zeilenzahl beträgt 15 bis 24 auf d. Seite.

Die Zeichentafel aus P. Abbott ist ergänzt aus

1) Papyrus Amherst, einem Aktenstück aus dem gleichen Proces, datiert $\text{\textcircled{3}} \text{\textcircled{2}} \text{\textcircled{1}}$ (III, 8, vgl. P. Abbott T. 12) unter Ramses IX, veröffentlicht von Chabas, Mélanges III 2 p 1ff, und von Newberry, The Amherst Papyri (London 1899) Taf. II-III. Während P. Abbott den Gang der Untersuchung schildert, liefert P. Amherst das Geständnis der verhafteten Diebe. Beide Aktenstücke sind anscheinend von einer und derselben Hand geschrieben.

2) Papyrus Harris A, aus dem 17^{ten} Jahre Ramses IX, enthält die Namenliste von Gräberdieben. Die Handschrift ist 1860 bei Medinet Habu gefunden und befindet sich jetzt im British Museum, sie ist von Newberry nach einer von Miss Harris angefertigten Durchzeichnung in „The Amherst Papyri“ pl. XIII-XIV herausgegeben. Die Schrift steht derjenigen der beiden vorgenannten Aktenstücke ziemlich nahe.

Alle drei Handschriften sind nach den Publikationen verarbeitet.

i. Ndm-t
 (Schriftprobe: Tafel VII)

Papyrus 10490 des British Museum enthält Totenbuchtexte und ist für die $\text{H} \text{---} \text{M} \text{---} \text{N}$, Mutter des $\text{H} \text{---} \text{M}$ angefertigt. Die Handschrift stammt aus Deir el Bahari und gehört zweifellos dem großen Fund von Mumien fürstlicher Personen der XVIII-XIX Dynastie an. Sie ist veröffentlicht von Budge in „The Book of the Dead, Facsimiles of the Papyrus of Hunefre, Anhai, Karäster and Nechmet“, London 1899.

Format: H 23 cm, auf die Seite kommen 13-20 Zeilen.

Die Handschrift ist mit Bildern verziert, das erste steht zum Teil auf dem Schutzschrein.

Zur Ergänzung der Zeichenliste sind benutzt:

1) Der Totenpapyrus der $\text{H} \text{---} \text{M}$, Gattin Pinotimis II, veröffentlicht von Maspero, Les momies royales, Mem. d.l. Mission I S 594 ff, Tafel 25-27.

2) Die „Plaquette Rogers“, gleichfalls zu der Grabausstattung der $\text{H} \text{---} \text{M}$ gehörig, datiert = $\text{H} \text{---} \text{M}$, herausgegeben von Maspero, Recueil des travaux etc. II, 13 ff.

3) Die datierten Vermerke über die unter der XXI Dynastie erfolgte Wiederbestattung früherer Könige auf ihren Särge und Mumienbinden.²⁾

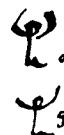
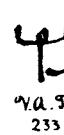
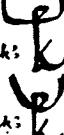
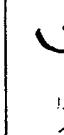
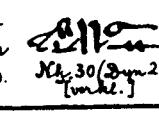
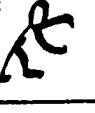
4) Die Texte auf dem Sarge des Schreibers $\text{H} \text{---} \text{M}$ in Turin, veröffentlicht von Schiaparelli, Il Libro dei Funerali degli antichi Egiziani, Torino 1881. Daß Burth's-^{imn} Zeitgenosse des Prinzen $\text{H} \text{---} \text{M}$, Sohnes des $\text{H} \text{---} \text{M}$ war, hat Spiegelberg, Correspondance du temps des rois-prêtres (Paris 1895) S 12 gezeigt.

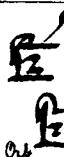
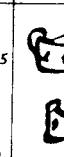
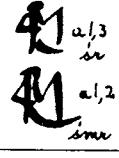
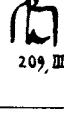
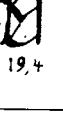
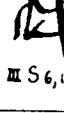
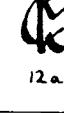
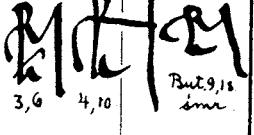
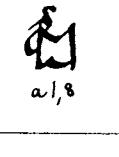
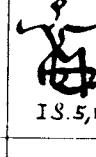
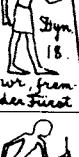
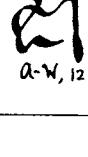
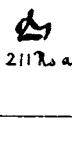
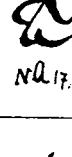
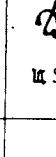
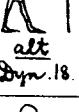
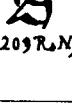
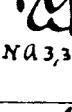
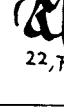
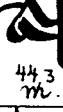
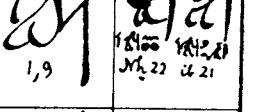
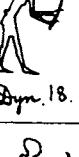
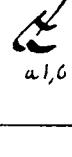
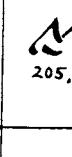
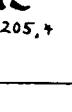
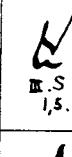
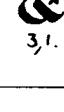
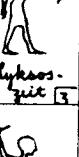
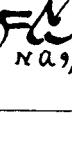
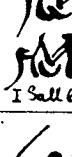
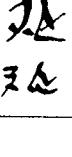
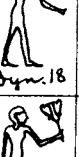
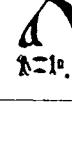
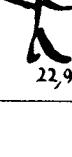
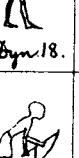
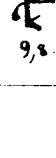
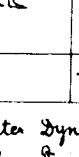
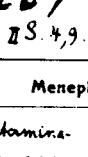
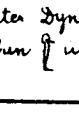
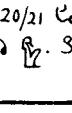
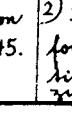
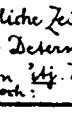
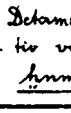
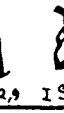
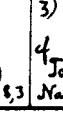
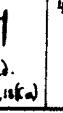
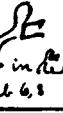
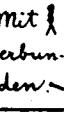
5) Pap. B. 91.196, Leiden 369/70, PSBA Bd XXXI, 5. Stücke aus dem Briefwechsel des eben genannten $\text{H} \text{---} \text{M}$ mit dem Schreiber $\text{H} \text{---} \text{M}$ und andern Personen.

Verarbeitung: Der Totenpapyrus der $\text{H} \text{---} \text{M}$ ist nach Photographien des Berliner Museums verarbeitet, für alle übrigen Texte sind die oben genannten Publikationen benutzt.

¹⁾ Die Bedenken Budes gegen die Gleichsetzung unserer Ndm-t mit der Mutter des Hrj-Hr (§ 45 des oben zitierten Werkes), nämlich daß schon ein Totenpapyrus dieser Fürstin bekannt ist, sind hinfällig. Zwei Särge von Priestern der XXI/XXII Dynastie, die einzigen dieser Zeit, die sich zu öffnen Gelegenheit hatte, enthielten beide zwei Papyrusrollen. ²⁾ Veröffentlicht von Maspero in den Momies Royales, Mémoires de la Mission I 511 ff, danach zitiert in der Abkürzung MmR mit folgender Seitenzahl.

A. Männer.

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Guröb	P. Roilln	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
1  Dyn. 18					 Orb 16,6 1.					 But II,9
2  Dyn. 18					 II S. 2,8	 III S. 7,10 IS 4 Ra. 4	 3,10	 25,1 Ra	 2,5	 9,9
3 					 NA 12,5 Ra. 12,5					vergl. Nr 59.
4  Dyn. 18	 33,3 33,1. Ra. 3.	 a.13 Ra. 7. 233	 a.13 Ra. 7. 202,6	 a.13 Ra. 7. 209 Ra N. 16	 a.13 Ra. 7. 209 Ra N. 16	 a.13 Ra. 7. 209 Ra N. 16	 I S. 8,11 a.13	 3,3 a.13	 25,4 a.13 Ra	 2,3 a.13 Ra
5  Dyn. 18					 NA 10,2					
6  Dyn. 18					 NA 11,9.	 I S. 6, Ra. 1,1				
7  Dyn. 18					 NA 17,9	2				
8  3					 NA 12,3 Ra. 12,3					
Thutmosis III.		Amenophis II.	Amenoph. III./IV	Sethos I.	Meneptah/Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie	
1) Migratones Zeichen, korrek- te Form:  Ra 23. nis		2) In der Folge- zeit meist durch Nr. 52 vertheilt, z.B.  Ra. 30 (Dyn. 21) [unke.]		3) Ein ähnliches Zeichen I A. 9,5 als Det. von <u>km</u> : „schaffen“ In diesem Falle vielleicht der 						

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
10 					 Orb 10,3.	 Orb 5,12. 17,4,5,12,1		 25,16 H.		 R 11,12
11 									 3c.	 M 4,10 But.9,18 dmc.
12 								 3c.		
13  wir fragen der Stute									 hust	
14 	Berl. Pl. 621, II.							 44,3 m.		 15,10 N.R. 22 4,21
15 						 NA,9,6.	 1,5.		 2,1 m.	 5,1 5,16
16  Hypokos- zeit 13	(1M) Medium V,9				 4.	 I.S.6,7.	 I.S.6,6			 22,1
17 					6	 A=10. Kampf				
18 										
21 										
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Menephtah/Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.		21. Dynastie
1) Unter Dyn. 20/21 Confusion zwischen  und  S. Nr. 45.	2) Sämtliche Zeichenformen Determinatoren von  - von  bis  S. 10,1.	Detektions- formen Determina- tive von  bis  S. 10,1.	3)  4)  Jott. ed.	5)  in Red Orb 6,8	6)  verbun- den.	7)  med. P. Baud 3033 6,6.				

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
22 Dyn. 18.	 Berl. P10621, II	 c3 B.N. 202, 6.		 209 II, 19	 Ost 9, 1 d. 6.	 IS. 2, 6	 d. 2, 6	 9, 4	 25, 10 26 47, 2 m.	
28 Dyn. 18.						 I.S. 8, II.				
26 Dyn. 18.		 a 2, 3.			 6, 6 12, 3 16, 19, 4 11, 12, 1.	 I.S. 2, 3.	 3, 11	 42, 8 26 46, 2 m.	 4, 3 7, 1	 4, 2
30 18 Dyn. 14.	() Medium Y, 12	 a 1, 10 a 1, 11			 N.A. 8, 7 Ort 3, 2	 III S 1, 4	 5, 9	 26, 11 X 56, 63 m	 4, 11	 4, 7.
31 Dyn. 18.		 a 1, 2	 P9785, 4.		 N.A. 12, 5 Ort 12, 9	 III S 6, 4	 3, 9	 78, 8 hist.		 But. 4, 7.
32 Dyn. 18.		 a 2, 10.		 206 a 3.	 N.A. 5, 4 14, 2.	 III S 3, 10 I.S. 6, 7.	 5, 1.			 13, 10.
33 B Dyn. 18.	 10, 2 16 4, 1. 4, 9 6, 1.	 a 1, 2 16 4, 8 ib 10.	 P9784, 10 ib 6 Gurob I, 1. P9785, 10.	 204 I, 4 205 a 7 204 I, 5	 N.A. 7, 8 N.A. 10, 6 N.A. 52	 III S. 2, 4. a I.S. 3, 2.	 10, 4. 10, 11 9, 8	 2, 1. 6, 5. 51 a 6 m	 2, 1. 6, 5. 4, 3 14, 2 5, 19 13, 4	 9, 11. 8, 20.
35 Dyn. 18.	 28, 4 Berl. P10621, 4.	 a 1, 1	 P9785, 16.	 211 P9785, 16. 209 R. N. 11.	 N.A. 4, 8 Ort 18, 9	 III S. 2, 2 III S. 1, 10	 4, 9	 24, 4 m 25, 1 2x	 2, 4.	 4, 17.
B Dassel- be Zei- chen, ab gehörige Form.	 34, 4 56, 9 54, 3		 P9785, 16.	 ib 19.				 5, 7 14, 15	 5, 12	
36 Dyn. 18.					 II S. 10, 2					
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Menephtah, Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastic	
1)	 liegt von in (Medium Y, 9) (ib 19.)	 4. E6 31, 11 (ib 19.)	 NS. 22 R. 2 (mo) [verkleinert]	 Anders wenden zu erklären sein!	 in 12 21, 11 q. Karis 22, 5 (Th.)		 ib in 12 21, 11 q. Karis 22, 5 (Th.)	wo wohl nur der unter Ndm-t 4, 7 kommende obere Füllpunkt vorliegt.		

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
37										
38										
42										
42	Dasselle Zeichen, abgekingt te Form.									
44										
45										
48										
47										
48	Hirt.									
49										
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Meneptah, Sethos II.		Ramses IV.		Ramses IX.	21. Dynastie

1) Soweit mir be-
kannt, ältestes Bei-
spiel von (mit leiden) ^(Dm 14)

7) im Hieraticischen: 356, E, 2

2) Cursioformen
der 21. Dynastie
s. Gedanken in 95BA
XXXI/13

3) - = das Zeichen ist nicht zu kennen von Ton-
mon wie Nr 70ff. - Confusion mit Nr.
10 (Bindeglied) die Form Harris 5,12 s. d).

'Danach sind Reiche Bemerkungen WZM
XX, 280ff zu berichtigen. - s. Nr 1882

4) Die hieratischen
Formen können nicht
auf zurückgehen. Sie
stellen einen Mann
dar, der einen Stab

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t	
50										10,1	
52	 Dyn. 18. 1.		I, 1, 17.		Na 3, II. III 5, 6.	IS 8, 10. III 5, 6.	22, 8	25, 6 X. 79, 8 nive		10, 12	
53	 Dyn. 18.									12, 5	
54	 Dyn. 19.									MM R S 560 (verkehrt) MM R p. X (verkehrt)	
Lesung unsicher											
59	?								5, 15	14	
B. Frauen.											
61	 B Dyn. 18		4	46 P9385, 5	46 P9384, 46 12	209 T, 2	Na 17, 7 Ort 14, 9	IS 7, 1 III 5, 8	22, 11	30, 2 X 44, 7 M.	3, 17 9, 9
62	 Dyn. 18									9, 2 Mh 10x	
63	 Bw Dyn. 18.	P10617, 7			208 c 8	Ort Na 9, 7 12, 7	IS 5, 8	8, 11	26, 11 X 28, 1 X 48 m	P. Amherst 4, 3	But 3, 9
65	 Dyn 18					01 18, 5					
		Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Menephtah/Sethos II.	Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie		
vor sich hält.											
1) Vergl. Seite 1. Ann. 2. (zu Nr. 7)	2)	r. A. 16, 8.		3)	Leiden 344 I, 6 (Dyn 19)	4) In (Spektakel o. ä.) Wohl misstrauene Form für Nr. 3	5)	Louvre P3226, 56, 4	Im Übrigen s. Gruppen und Ligaturen		

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
67										
69										

C. Götter und Göttinnen.

70						1				
71										
73						2				
77										

D. Menschliche Körperteile.

79										
80										
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Menephtah/Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie	
1)	NS.2/Ra.2:		(in 11 ff. - z.1) [verkleinert]	2)		3)		Sämtliche Formen aus der Verbindung mit 1 (19)		

1) gr.
Harris
Memphis: 44,3

2)  P. Abbott 6.2

3) *N Sall. 21, 10:* - : *u. 17, 2*

4)
NS.
5 Re 8

१०

5)
NS12,

००

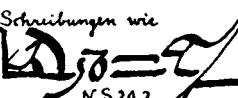
6) In der Rand-
correctur (über S10)
ohne den Fußpunkt

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Gurdb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t	
90				I, 1, 6 P9784, 24	205 e.2.	NQ. 10,3 y.6 18,8 12,1	III S3,7 III S.9,5 IS. 7,7	7,12 7 3,6	23,11 26 49,3 m.	5,6	10,4
91			a.1,1. 11,7 10,1. 1. 4,3 10,3	P9784, 3 P9784, 5 I, 2, 9. II 15. a.2,2 a.3,2	206 u.8 203,3 208a13 (1-)	NQ. 5,10. NQ.5,7 Or.18,4.	I.S. 2,3 IS.9,7 I.S. 7,11.	7,7 9,4	25,1 26. 46,10 m. 28,7 (m) 26 2,1 2,14 2,3 (1-)	13,6. 13,15 13,11	
92						II S8,6				But 6,6.	
92						NQ.3,3		6,11.		But 4,11.	
93						Or.6 12,9 NQ. 9,7	II S9,7		77,3 (m)	9,12. 13,7	
94						2				min-t Leiden 370 R.2 But 13,14	
95		Medium Y.4.	a.2,4	P9784		NQ.12,10	III S3,7 III S2,4.	22,4. 16,4.12. 49,4 m.	42,7 m. 6,23	2,12.	
96			b.9	P9784,10		A21 0,6 12,4 NQ.4,6.	II S. 8,8. IS.4,9.	76 27,3 46,5 m.	2,9	4,4.	
98		Leipzig. 0,5 a.16.	a.1,2	P9784,30	J/Ma 211 a.7. J/kempt 209 II,14.	G6,1,8,1 kempt 17,6 G6,1,8,9 kempt 12,1	J/kempt 73,14 IS.6,10 IS.6,2	41,42 49,2 m. 76. kempt 49,1 m.	3,4 49,1 m.	3,4 18,6 13,6 2,19 19,8	
99		P10621,2	4,4 9,5	a.2,2	P9784,2 P9785,19 I.1,7.	206,1. int h. - o int a. (1) Or.6 2,10.	0,6 19,2 int h. - o int a. (1) Or.6 2,10.	258,10 IS.9,4. IS.1,7.	7,8 7,11 int 7,7 49,9 m.	2,3 5,10.	4,13 2,10. 4,1
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Meneptah/Sethos II.			Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie	
1) S. auch Gruppen u. Ligaturen.	2) P. Boel. 3038, II, 1 (Dyn 19)	- Das Zeichen - D ist neuhiatatisch nicht mehr nachweisbar	3) Sämtliche Formen mit dem nie fehlenden, bedeutungslosen Füllpunkt oder dem daraus weitergebildeten 2. -								

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
100 "Elle" (mh)			?	P 9784,3.	~ N A 6,5		~ 7,5	~ 34a,15 26,11 m	~ 2,2	~ But 1047.
101 Dyn. 18. [4]	~ P 11292,2.		~ P 9785,12	~ 204,18 211a,3 208a,2	~ Out 12,3 N A 8,7	~ I S 7,9 III 33,1 IX 5,1,4	~ 4,9	~ 26,12 56+7		~ Harris 5,7. 9,10.
102										~ 9,4.
103 Dyn 18.	(~) Medium V,7	a 2,8	~ P 9784,4		~ Out 12,9 N A 5,6	~ I S 2,5 I S 3,1	~ 4,5	~ 25,8 5,10 m	~ 4,4 6,14.	~ 3,1 12,8
104 Dyn. 18.	~ 10,4 1x	~ a 1,8.	~ P 9785,15	~ 205a,1	~ N A 6,1.		~ 10,16.	~ 51a7 m		~ But 12,2.
105 " Dyn. 18.	~ 4,6 4,8 1,1.	~ a 1,4 a 1,12	~ P 9784,23. I,1,7	~ 211a,3 204a,2 206a,6	~ N A 3,3 Out 2,2.	~ I S 3,10 I S 4,10	~ 6,2	~ 28,7 25,6 47,11-m	~ 4,10	~ 10,14.
106 Dyn 18		~ a 1,16					~ 1,5	~ 26,5 49,4 m	~ 6,7	~ 10,14 d
107 Dyn 18	~ P 10615,1	~ 6,4		~ 209,1,7	~ N A 9,6 II S 13,2		~ 6,3	~ 26,9 45,1 m	~ 2,2 3,14	~ 10,4
108 Dyn. 18	~ 10617,2.	~ a 1,1	~ P 10498,2,	~ 206,3	~ 04,1,3 N A 6,3 04,14,5	~ I S 6,1 III S 6,1 I S 6,5	~ 8,3	~ 28,4 46,4 m	~ 2,4 7,5	~ 10,8
Thutmosis III. Amenophis II. Amenophis III/IV. Sethos I. Menephtah/Sethos II. Ramses IV. Ramses IX. 21. Dynastie										
1) Als Stiophentumme dehnbar (entstanden aus [] + Setche, Symm ISX)					2) N.S. 20,10: ~					

Hierogl.	Louvre 3226	Lederh.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
110					IS 2,9 a 1,18 N A 14,3 N A 10,9 G 10,12	IS 3,9				But 5,11
111		a 1,11	I, 1,12	211 a 7	N A 13,10 G 14,5	III S 2,3 I S 8,10				4,1.
112		a 2,6. b 2,2			211 a 3 a 2,11,9	N A 6,11 G 2,2				10,10 1,2
113		202,2 B.n.			N A 17,2	III S 1,5				13,2 4,17.
115		P 10621,5 G 54,2 4,7 m 1,1	a 1,15 a 2,2 P 9784,3 16,6 P 9785,7 18,3	I, 1,11. 206 a 8. 205 c 1.	O 4,12,6 N A m 5,4 N A 7,6	I S 8,1. I S 7,4 I S 7,11.				11,11. 4,10. 10,10.
116										But 13,4.
117					P 9784, P 9784, 10. 18	O 4,11,2				6,7 3,6 4,11 10,13
118		P 10621,10.			204, I, 2. 206 H, 6	H 2,69				11,11.
8		P 10621,11.			211 R 4,3.	N A 4,11 R 0,614,2				6,8.
119		33,4	a 1,2. a 1,18.	I, 1,12 P 9784,6. P 9785,4	205 a 3 O 6,9,2	N A 2,6 a III S. 1,7				2,14 10,10.
Thutmosis III. Amenophis II. Amenophis III/IV. Sethos I.					Meneptah/Sethos II.		Ramses IV.		Ramses IX.	21. Dynastie

1) Der Strich unter dem Zeichen, seit d. 19. Schreibungen wie Dyn. mit ihm verbunden und schräg ge stellt (Analogiebildung zu 511) ist eigentlich un



zeigen, daß es von manchem Schreiber als Bestandteil des Zeichenanfangsfeins ist

2) S. auch „Gruppen und Ligaturen“



3) 4. II 2,61. 4) Über dem Zeichen häufig ein bedeutungsloses 'a' zu (zur Füllung)

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
120										
121										
122										
123										
124										

E. Säugetiere.

125										
126										
127										
B	Dasselle Zeichen, in Ligatur mit mmmm									
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Menephtah/Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.		21. Dynastie
1) Das Meerschwein wird gelegentlich fortgelassen, z. B. Ra. 27, 5.	2) Das Zeichen vertritt auch Nr. 147 (P), vergl. (Nr. 17)		gewöhnlich ist es noch stärker hängt: I S 12, 6 I S 9, 3 Ram 56 48	3) Form der 19 km Dynastie:	4) Nr. 130 (Ra. 16)					

1) Das Meerschwein wird gelegentlich fortgelassen, z. B.
Ra. 27, 5.

2) Das Zeichen vertritt auch Nr. 147 (P), vergl. (Nr. 17)

gewöhnlich ist es noch stärker
hängt: I S 12, 6 I S 9, 3 Ram 56 48

3) Form der 19 km
Dynastie:

4) Nr. 130
(Ra. 16)

Hierogi.	Louvre 3226	Lederhks.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
138				P9784, 6.						
139						IS 11,8 NA 15,5		IS 4,3 64c15		
140							IS 8,8			
141							IS 5,10,1		5643 m	
142			a 2,5	P9784, 17 P9785, 6.		06 5,9 NA 3,1		IS 2,8 IS 4,8 29,3		35,4 32,6 P. Amherst 3,4 4,6
143			a 2,5.	Leipz. 17.		211a2		NA 8,11. 06 18,5 z.s. 7,4.	IS 6,11 16a5	
144			59,1	P9784, 10.		IS 7,5.		IS 3,8 22,8	22,8 75,8 hud.	

F. Teile von Säugetieren.

146	Dyn. 18.		32,8 38,5		P9785, 18.		206a2		NA 13,9 06 8,4.		IS 3,1. III S 10,9	7,6		25,9 7c 49,7 m		4,5 5,2 7,14 5,2	10,4
148	Dyn. 18.				a 1,1.				209, V, 5.		NA 7,6	IS 6,11.	5,7.		56 4,10 4,14 4,16		11,10.
		Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.					Menephtah/Sethos II.				Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie	
1)	Das Pferd ist als Schminiativ nur III S. 1 belegbar:		(z. 9)	2)	Das springende Böttchen mir hieroglyphisch erstmals Dyn. 19. bekannt.			3)			PI 1292, 6 (Thutm. III) Rollen 210a1			4)	wird nachrichtlich durch N 125 (in abgekürzter Form) vertheilt, (Dyn 18) s. oben Taf. 11, Ann. 2		

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
150 Dyn. 18					 N.A. 12,2 Oub 14,1.		 3,6	 44,9 M.	 Amherst 2,7	 4, 4,
152 Dyn. 18.					 N.A. 8,7.	 II S. 10,2	 3,6			 1,2
155 bis Dyn. 18.	25 32,3		 Y.A. 233.		 N.A. 4,6	 I S 2,3	 61+15	 78,1 het.	 2,16 5,6.	 10,8
155 bis Dyn. 18	[2]				 N.A. 3,2 Oub 10,1.	 I S 4,7	 7,9	 29,9 K.	 47,9 M.	 7,7
157 Dyn. 18					 N.A. 17,8		 62+5 Luster.	 44,3 M.		 7,11
158 idem Dyn. 18	 a1,3	 P 9785,17			 N.A. 6,6 5,10	 I S 10,10 5,10	 6,10	 56,21 M.	 6,15	 13,9
159 idem, Sekhmet: Tier			 Tell Amarna 61. idm	 211 c 8	 N.U. 5,10. Determ.	 I S 7,11 Determ.	 3,3 Determ.	 16,18 idm 40al. K.	 idm 40al. K.	 7,5 Determ.
160 btb, haw Dyn. 18.	 29,3. =	 a2,1 =	 P 9785,6 bt.	 206 (H) 3 =	 N.A. 7,5 =	 Oub 10,3	 7,12. =	 27,11 K. =	 56+5 =	 2,11 =
8 Determ. Dyn. 18.					 N.A. 13,7	 I S 8,11	 .23,2	 25,4 M.	 5,22	 13,15
160 bis Dyn. 18										 But 6,4.
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Menephtah, Sethos II.		Ramesses IV.	Ramesses IX.	21. Dynastic	
1) Die Form mit Horizontalstrich bei Th., ohne diesen bei M ausschließlich in Ge- brauch. Th. verwendet beide Formen:	 (viele)	2) Nr. 156:	 III A.							

1) Die Form mit Horizontalstrich bei Th.,
ohne diesen bei M ausschließlich in Ge-
brauch. Th. verwendet beide Formen:



Hierogl.	Louvre 3226	Lederka.	Gurk	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t	
161						Orb 11,5. Orb 11,5.	5 III S 9,9.			5,13 3,11	
B	Dasselbe Zeichen, als Determina für					NA 1,1. TS 3,1.	5 III S 7,10.			7,10 hist	
162					1 P 9784,6	1 210 R 2	1 NA 6,6.	1 I S 2 R 1.	1 5,7.	1 45,1 m.	
163					2 Dyn. 18 graff. abwe.	2 a 1,12.	2 P 9785,4 211 + 10. 209 I,6	2 NA 13,5 O 6 3,5	2 I S 5,8 II S 3,6	2 7,8	
										28,9 X 49,1 m. 6,17 6,19 2 Z 6,21	
164							1 II S 2,8		1 22,9		42,8 X. 56-66 m.
165						1 Dyn. 18 Medium V,9	1 NA 10,6 O 6,5	1 I S 1,7 I S 9,2	1 25,12 X. 46,8 m.	2 5,5	1 13,4
B	Dasselbe Zeichen, abhängig von Form.				P 10498,4		2 206 a 8				6,9 Mem.R. 558,11
166					1 P 10499,2.	2 211 a 5 6 c 4.	1 NA 3,4 O 6,3,8	1 I S 4,1 III S 3,9 II S 3,2 II 1,1.	1 4,8 aus con- sider- ing 7,9 7,8	2 29,9 X. 51-1 m	1 4,13 2,11
167							1 NA 5,8	1 I S 3,1 2 NA 5,8	1 I S 3,8 8,9 2 I S 2 R 6.	1 25,4 X 47,1 m	
168					I, 1,7.	2 211 a R 5			2 22,7. 5,12	3 30,5 X 45,6 m 56-42 m	
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Menephtah/Sethos II.			Ramses IV.		Ramses IX.	21. Dynastie
1) Nachträglich eingefügt, daher mißgestaltet.	2) III a. 5,1:		3) Kanisib: (Sk.) (unkl.)	ib 8,9:							

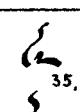
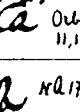
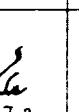
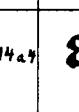
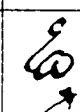
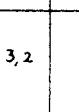
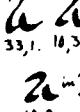
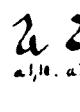
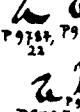
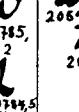
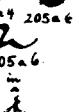
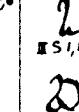
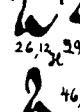
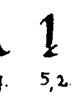
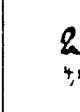
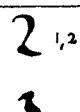
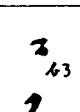
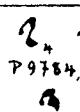
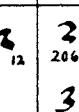
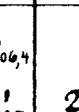
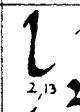
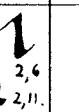
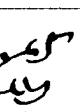
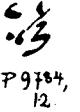
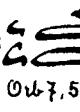
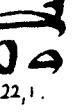
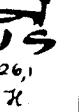
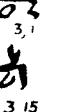
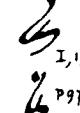
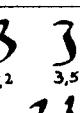
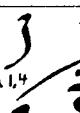
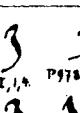
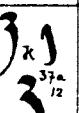
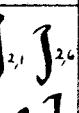
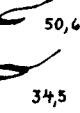
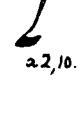
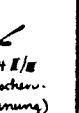
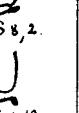
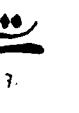
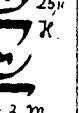
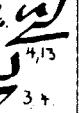
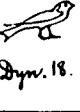
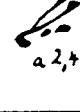
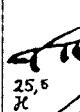
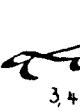
Hierogl.	Louvre 5226	Lederhs.	Gurßb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Mdm-t
171 sd Dyn. 18.					 N A 11,12			 42,9 X. 49,12 m	 Kan A 2,5.	
172 Dyn. 18.					 N A 3,3					
172 bis Dyn. 18. 14		 P 1 a 2,6 P 1 a 12	 I, 2,7.	 209 II 22	 N A 10,10	 I S 6,2	 3,9	 34,6,2 X. 47,1 m.	 2,15	 13,6. 3,2.
174 Dyn. 18.			 P 9784, 22	 209 I, 12. 211,45	 Out 1,10	 I S 5,1.	 23,6. 7,9	 34,6 X. 51,4,13 m		 4,11. 2
175 sph Dyn. 18.			 P 9784, 6.		 N A 3,3 Out 12,5.	 I S 4,2	 22,3	 42,3 X. 54,4,11 m		 4,1.
178 Dyn. 18. 3		 a 1,11.	 P 9784, 22 P 9785, P 9785.	 N A 5,12 Out 14,11 N A 9,6	 I S 4,2.	 2,5 I S 2,9	 22,3 47,6 44,6	 42,6 26,6 47,6 44,6	 2,10 5,1.	 11,12 4,13 11,1 43,4 X 36
179 Dyn. 18.		 a 2,6	 I, 1,15		 N A 3,2 Out 2,4	 I S 5,1 5,3. I S 4,6	 7,9	 27,7 X. 47,1 m.	 6,4	 2,2.
180 Dyn. 18.	 4,2. 43,8	 a 1,16	 P 9785, P 9784, 11. 30.	 205,5 210, a 3	 Out 14,7 N A 5,9	 I S 3,1 I S 3,3	 7,13	 25,4 46,7 X. 47,6 m.	 2,6	 4,2.
180 B	 B							 27,9 X.		 3,2.
181 Dyn. 18.		 a 2,2.			 I S 11,1.	 III S 1,1.	 6,9	 47,6 m.		 11,8 11,3
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Menephtah/Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie	
1) Bd I, 577. Es stellt das Rückenmark dar, wie die Wirbel (v. Bd I, 172,6m). Durch diese Erklärung erledigt sich auch Bd I 610 und die Annahme dasselbe.	2) Npm 10,8	3) Der Schreibung paarweise vorhandener Körperteile entlehnt werden (= 11) seit Dyn. 18. gern zur Füllung unter gestutzt, auch in Fällen wie (Harr. 17,42), wo der Dual sinnlos ist.	4) NS. 19,6							

II 182-190

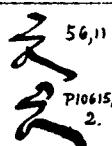
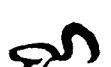
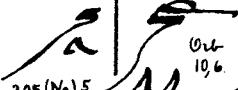
Hierogl.	Louvre 3226	Lederhks.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
182										2,12
	Dyn. 18.									
183										13,8.
	Dyn. 18. 1.		Quenna 3.		XU 9,1 Ort 2,1		3,11.	27,12 46,8 m		

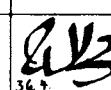
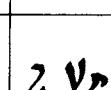
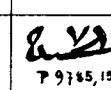
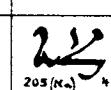
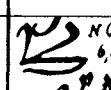
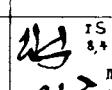
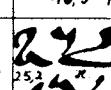
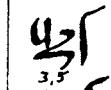
G. Vögel.

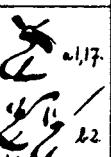
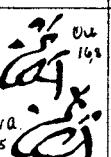
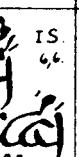
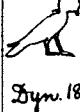
184										
	Dyn. 18.	Griff. Abn. 5	a,14 a,15	I,1,2	Fr. Amhurst XXI. N. 2	Ort 19,8 2	III S. 10,1.	3,9	49,1 m	5,16
185								61,6,11 o x 2 x u m t		
	Dyn. 19. 3.									But 3,5.
186										
	Dyn. 18.						I S 8,1.			
187										
	Dyn 18.									But 3,2.
188										
B	Abstiegung K. Form	59,1 T 10615. 2.	a,1,5,24. 4,4.	I,1,7. I,1,1	Amt. 206, XXI N. 2.	Ort 14,6	NA 4,7	I S 3,1	I S 8,5	7,7
189										
	Dyn. 18. 5.									9,6
190										
	Dyn 19.									2,15
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Meneptah/Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie	
1) dbr, phr unter Nr. 526	2)	3) Die hierogl. * schen Formen interpretieren si- gentlich amen			-	But VI, 21 (beschädigt)	4) NS 22 R 2	5)	Nr. 579.	

Hierogl.	Louvre 3226	Lederh.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M	P. Abbott	Ndm-t
191		 35,2 41,3			 NA 11,10  OU 11,11	 IS 7,2	 14,4 7,7 48,3	 25, 26 m	 3,2 4,3	 11,5
192		 33,1. 10,3  a,10. a,2,3. 10,2.	 P9785, 22  205,4 205,6  P9785, 14, 9,10,5	 NA 17,6  Ou 14,7	 IS 1,10. 3,2	 12,15	 26,12 29,3 46,9	 2,17. 5,2.	 4,15.	
C	Dasselbe Zeichen, abgekürzt z. Form	 1,2. P16615,2.	 a,1,6.	 P9784, 12  206,2. 206,4	 206,5 209,8, in 29	 19,8 NA 10,11. 16,7,5	 III S 2,6 IS 4,8	 8,12.	 30,2 48,2 m	 2,13 2,11. 2,4 15,1
193					 IS 4,5	 III S 8,7			 5,9	 3,3
194	"Mutter"			 P9784, 12	 Ou 7,5.	 IS 7,1.	 22,1.	 26,1 K	 4,12 6,6. 45	 3,1 3,15
195		 Medium Vari.		 I, 1,1.				 42,6 38		
196		 Graff. abw. 2	 a,1,3 a,1,2.	 I, 1,6 P9784, 5						
Dasselbe Zeichen, abgekürzt z. Form	 3,3 3,5 38,4. 1,3	 a,1,4 a,1,2. a,2,2. a,2,5	 I, 1,4 P9785, 7	 206,3. 205,7	 0,6 14,1 12,11.	 3,3 IS, 1,9 3,2	 7,7. 7,13	 3,1 37, 12 m	 2,1 2,6, 5,2 16	 4,16 3,7.
197		 50,6 34,5	 a,2,10.	 P9785, 12	 204 K/H (Zusammen- setzung)	 0,6 NA 8,2	 IS 8,2.	 9,7.	 25, K.	 5,10. 4,13 3,4
198			 a,2,4	 I, 1,2		 NA 4,4 0,6 3,7	 IS 2,10.	 9,6 7,8	 25, K. 40, m	 3,4 25 9,13
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Menephtah/Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie	
1) S. auch "Gruppen und Ligaturen"	2)  Ndm-t,9,9	3) In der Folgezeit der Gruppe  angeglichen, s. d. (Anhang: Gruppen und Ligaturen)								

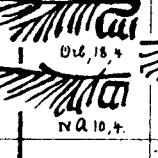
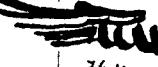
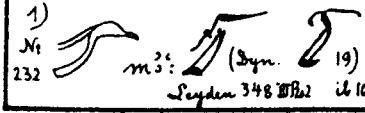
Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
200 Dyn 18.	(dj) Musen V,7	 a2,11.	 I,1,2 z,2,16	 206,4	 NA 13,10 z,4,3	 IS 4,8.	 22,12	 49,1 m.	 30,5 x.	 2,12 3,11,2.
B Dyn 18	 G1 10,1.	 a1,2. a2,17. z,6.	 I,1,11. I,1,4. P3783,4	 205,3 206,3.	 NA 5,9 9,11 NG 12,4.	 IS 4,2 IS 3,4.	 3,10 z,7. 23,1.	 25,10 x. 25,1 m. 46,8	 2,3 2,1. 1,8	 3,2. 13,14
201 Dyn 18.		 a2,14					 1	 22,5	 49,3 m.	 7,2 4,15
203 Dyn 18.	 3				 NA 3,9		 8,10.	 46,1.		
204 Dyn 18		 a1,26 a1,7	 Jill Amarna 14,52		 NA 9,9.	 IS 3,7	 3,1 50,31	 25,1 x.		 3,5 12,1.
205 Dyn 18.	 Graff Alas. z,2. bukel) 16,3,5		 Graum 3.	 209,8,5 211+19.	 NA 2,4 0,6 8,5	 IS 3,7 ES 1,9.		 52,4 x. 51,8 m. 2,11. 3,2		 Layon I 370,16.
207 Dyn 18.	 P 10615,2.			 204,2,3.	 NA 10,6 0,6 19,4	 IS 8,3	 61,23 L.	 26,11X.		 11,13 13,2.
B Dasselbe Zeichen, abgekürzt Form.					 NA (3) 28.		 61,13 L.			
208 Dyn. 18.	 Leipzig. 17 12	 a2,10	 Jill Amarna 66		 NA 0,6 12,1 0,10,4	 IS 9,1.				 10,11. 19 24 12,14.
209 Dyn. 18.				 211 c,8.			 3,6	 42,2 x. 44,9 m.		
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Meneptah/Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie	
1) III A 1,5:		2) mut		3) scheiden von	 vergl. Mariette, Abydos I, 49 e Kam. 28,2 (8)	4) Neue Form: alt.	 2,16	5) Der Füllpunkt über dem Zeichen hat seit d. 19. Dyn. Angleitung mit an Nr 221 veranlasst, vgl:	 22,1,8	6) IA 4,7.

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Gurob	P. Rollin	Ennene	Pentoers	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
211  Dyn. 18	 56,11 P10615, 2.	 a,2,6	 Touros, 1,1,1.	 209,1,5	 NA 2,12 IS 4,2.	 III S 10,4 III S 2,10.	 7,10.	 46,7 m.	 3,2.	 Nt 4,6.
212  Dyn. 18	 a,1,12.				 NA 6,9.	 III S 10,5	 79,10 m.	 3,7.		 2,16.
213  dör Dyn. 18										 But 14a 34. 1.
214  Dyn. 18.					 NA 12,7.		 12,6,6			 4,12.
215  Dyn. 18					 205 (Na) 5 0,6 10,6.	 III S 7,7	 3,7.	 35 a 4 K		 9,3.
216  Dyn. 18				 209,1,21.	 NA 6,9		 7,17 (S)	 34 a 15 K	 49,2 m.	 Nt 12.
8  Sohn Dyn. 18.	 40,9 34,1. [2]			 203,2 206,2.	 0,6 19,1.	 I S 7,8.	 7,13.	 42, 4 K.	 3,13. 4,13	 10,13.
217  Dot: Ge- flügel Dyn. 19				 203,2.	 NA 9,11	 I S 6,3.	 7,9	 33 a 13 K.	 15,6,2.	 52 a 5 m. 7,12.
217 bis  Gf Dyn. 18					 NA 4,1			 42, 6 K.		
218  htm Dyn. 18.		 1a 19.	 P9785,12.							 But 12,1.
Thutmosis III.		Amenophis II.	Amenophis II/IV.	Sethos I.	Menephtah/Sethos II.		Ramses IV.		Ramses IX.	21. Dynastie
1) Sonst neuhiereatisch durch den Abkürzungsgestrich/ unter- strichen, cf IA 16,6. Plarr. 18,4, 63,14		2) Louvre 3226 3,6. 32,8		3) IA 3,6		4) Die hieratische Form entspricht eigentlich 3 (N122)				

Hierogl.	Louvre 3226	Lederh.	Gurob	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t	
219 											
	d13 Dyn 19.		a, 1, 16							10, 3. Ndm 20	
220 											
	w33									27, 6. X. 46, 3. m	
221 	 36. mit Kra- bunden Dyn 18.	 a, 1, 14	 P 9745, 15 23 P 10498, 7	 205 (K.) 206 a, 2	 NA 6, 11. 0, 6 12, 6 NA, 9.	 IS 3, 4 MS 4, 2 IS 5, 10. 3, 3	 3, 2 25, 2 MS 5, 11. 29, 8 X. 4, 15	 2, 1 2, 3 11, 1 4, 15		10, 11	
222 										12 12, 14.	
	Dyn 18		d1.								
223 	 3, 5 10, 9	 a, 1, 10.	 I, 1, 5.				 3, 5	 25, 3		 Ndm 21	
	Dyn 18										
224 	 43, 10 P 10621, 2	 a, 1, 10	 P 10498, 3	 VAT. 233.	 2, 11 a, 3.	 14, 7 NA, 9, 12	 IS, 9, 3 II S, 8, 9	 6, 12.	 26, 7 m 47, 1	 2, 4 1, 11	 6, 8
	Dyn 18.										
225 					 NA 10, 5 0, 6 10, 5					Xamus A, M, 7  16, 2	
	Dyn 19.										
226 				Quena 3.			 I.S. 8, 1.				
	Dyn 18.										
227 					 0, 6 3, 9.	 II S, 4.	 22, 9.	 25, 6 X.		 13, 10.	
	Dyn 18.										
228 ?						 ES, 1, 4					
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis II/IV.	Sethos I.	Menephtah/Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastic		
1) Dieselbe Zeichenform  dagegen  IS, 8, 7 (, Ndm 22)	2) Weitere Formen:     Abbott 3, 1. IS, 5, 14.	 IS, 3, 2. IS, 2, 13.									

Hierogl.	Louvre 3226	Lederh.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
229  nh Dyn. 18.		 al.17. al.1. al.2.	 P.9714; 23		 NQ. 35	 IS. 6,6 ES.3,3	 3,6 5,11.	 324 3 51,9 m		 7,17.
230  Dyn. 18										 12,16.

H. Teile von Vögeln.

231  Dyn. 18.					 NQ.10,4					 10,8	
233  1.					 NQ.4,6					 But.14a.13	
234 					 IS.1,6.	 IS&R.5.					
235  Dyn. 18.					 Q.6,18,4 NQ.10,4	 IS.8,1		 76,10. hier.			
236  mit-t Dyn. 18.		 I.,1,14	 205(NQ).1.	 Q.65 NQ. 5,6	 IS.5,9 III S. 10,1.	 4,11	 25,1 2c	 46,9 m	 4,14 4,15.	 9,7	
237  öw Dyn. 18.	 P.11292,5	 a.2,10	 I.,2,1.	 209 III,10.	 Q.6 14,6 NQ. 8,12.	 IS&R.5	 61,4 L.	 56a.12 m	 40a.7 m	 3,4 9,10	
238  Dyn. 18.	 a.19				 Q.6,5	 IS.9,8	 7,6	 26,8 m	 49,2 m	 3,4 3,7	
					Menephtah/Sethos II.		Ramses IV.		Ramses IX.	21. Dynastie	
1) 232  m.3: (Syn. 19) Leyden 348 BB22 ib.10,1											

Hierogl.	Louvre 3226	Lederks.	Gurob	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
J. Amphibien, Reptilien.										
240										
241										
242										
243										
244				S. N: 654.						
245										
246		(Medium V. 21. (pl XXXI))								
247		1.								
248										
Thutmosis III. Amenophis II. Amenophis III/IV. Sethos I.				Menephtah; Sethos II.			Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie	
1)	Vergleiche Bd III - Ndm-t trennt Nr 245 und 247 nicht konsequent									

Hierogl.	Louvre 3226	Lederh.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
249										11,4
Dyn. 19.										
250	10,5. graff. 4. in fin	a.1.1. 4.3. in fin	18 P9385, P9384,7 P9384,6 P9385, 3	206,3 207 II,13 211 Rec. 7	in fin NQ.6.2 Orb.6.5 Orb.1.10 in fin	IS 2,5 S.1.14.5.10 in fin	3,6 in fin 22,11	m 46,5 in fin in fin 27,10 X in fin 2,11.	in fin 1,2 5,14 in fin in fin	10,11 13,2
Dyn. 18.										
251		a.2.9								
Dyn. 18.										
252						IS.4.8	8,11.	27,6 X 27,6 m	27,6 m	2,3.
Dyn. 18.										

K. Fische.

253					NQ.9.6 Orb.14.5	III S.5.11 III S.1.9, IS.3.5	6,9	25,7 47,4 m	5,5	8,10
Dyn. 18.										
254		Guina 3.			04 NQ 15,8	IS.2,9 2	20+14			13,3 11,11.
Determinativ Dyn. 18.										
255						IS.3.10	3,8.	44,7 m		10,2
Dyn. 18.										
256					NQ.12.1.					4,7.
Abschau Dyn. 18.										
257	h.3 P11292,10.				IS.8,2			44,5 m..		4,12. 4,6
Dyn. 18.										
Thutmosis III. Amenophis II. Amenophis III/IV. Sethos I.		Menephtah/Sethos II.		Ramses IV.		Ramses IX.		21. Dynastie		
1) S. auch „Gruppen u. Ligaturen.“	2) in 44 (Elephantine). Inkorrekt für № 505									

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Gurbb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
----------	-------------	----------	-------	-----------	--------	----------	------------	--------------	-----------	-------

L. Insecten und andere niedere Tiere.

M. Pflanzen und Pflanzenteile.

265														
266														
Dyn. 18.		c1	67	68	209 Y, 8	209 8, 6	NA 211. 124	IS 9, 4	8, 12.	48, 11 m.	27, 10 X.	5, 21		
268								IS 2, 5				10, 12		
Dyn. 18.			a 2, 6	P 10498, 5.		204, 102 204, 104	IS 11, 10 124		7, 12 IS 3, 6	19, 16 X.	28, 1 m.	27, 11 X.	2, 1.	9, 3
269												4, 13	4, 10	
Dyn. 18.												4, 14	9, 11.	
270												52, 6 m.	Mm R. 538.	
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III./IV.	Sethos I.		Meneptah/Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie				
1)	Siehe auch „Gruppen und Ligaturen“			2)	- : N A. 7, 9 086, 4, 15.			Hans 10, 3 (Sk.) 61, 12 (L)						

1) Siehe auch „Gruppen und Ligaturen“

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
271 Dyn 18										
272 Dyn 18										
274 Dyn 18. [1.2]										
275 Dyn. 18. [3]										
277 Dyn. 18. [4]										
278 Dyn. 18.										
279 Dyn. 18.										
280 Dyn. 18. [5]										
281 Dyn. 18.										
282 Dyn. 18.										
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Menephtah/Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie	
1)										
2)										
3)										
4)										
5)										
6)										

Louvre P 3226, 32,6 Karn. 48,1 m. Abbott 5,11

N. A. 12,8 Karn. 5,3 21,9 X.

V. A. 7,3

Karn. 26,11 Abbott

N. A. 7,3

Karn. 32,6 7(X).

Hierogl.	Louvre 3226	Lederha.	Gurob	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
283		P10621,4 3,5	a2,9	I,1,1 P9785,12	" 205,6 205,1	orb 14,6 NQ3,5	S. 8,9. IS 2,2	3,7. 3,8.	526 15 m	25,4 2,1. 2,12. 3,6. 3,15.
284		56,11		P9784,33	209,1,4.	N.A. 10,2. Out 8,5	III S.6.		b 44,+ m	5,12.
285		(Medium Y,17)		Qurna 2.		III 0,4 2,8 NQ 3,9.	IS 4,3 III S 7,9.		30,3 2.	Nt. 106. Nt. 109.
287		59,1 43,11 O 98 Lf								But 3,11 O 98 Lf
288		37,1.	a2,1.		20848	NQ 3,2	II S. 5,6. IS 2,1. 1.	67 1. S	42,9 49,10 2. 2.	3,6
289		* Graff. Abu 6,3	a2,7	* a1,8 P9785,1 P9784,4.	* 205,1 * 209 R. * 3,6 IS 3,7	IS 1,1 * IS 3,2 IS 1,4.	10,3 7,13	* 44,1 m 44,5 m.	* 2,12. 2,13. 2,5.	* 9,12. * 3,6 2,13.
290		P10621,6.		I,1,9.	209 Y,6	NQ 8,4.	IS 2,3.	7,10.	46,4 M. 28,1 2.	3,1. 2.
291			a2,18	3	I,1,3.	0,6. 3,8	3	IS 3,5.	7,9.	32,4 3 X 49,12 m.
292							4		3,17.	But 5,2.
293					206,4.	IS 11, NQ 8,10	IS 7,3.		25,7 46,6 2. m.	
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Menephtah/Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie	

1) fff : IS 2,5. 2) Die mit einem Kreuz (x) bezeichneten Formen aus der Gruppe fff, die mit einem Stern (*) versehenen aus fff, die unbezeichneten aus fff. 3) 2 = II (Nf324) - Mischform aus 290 und 291: 2 IIQ 1,2. 4) Schreibfalter für fff (Nf443).

Hierogl.	Louvre 3226	Lederha.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t	
294					 B 206 a. 6.	 B N A 5,10 N T A 12,2	 B I S 4,6 B N S. 7,7	 B 7,7.	 B 25,3 m. T 4,1 T 4,2	 B B B 5,1	 B 13,7
296					 j 210 R u a. 2	 j N A. 6,6 O r b. 11,3 (sic)	 j I S. 2,8 j I S. 8,5	 j 3,9	 j 44,1 m. j 26,11 m. j 27,11	 j 5,20	 j 12,3 m.
297	 lue Dyn. 18.	 2,1,3,6,5,2 1,1,3,1 3,6,6			 N A 12,9		 B 8,3.	 B 54,9 m. B 27,11		 B But 13,16	
298	 rd.				 I S. 2,2 1						

N. Himmel, Erde, Wasser.

800				 P 9785,18	 204, II R Umh. V.t. 209 I,19	 ua 31	 ua 11,8	 I S 3,5 III S. 11,10.	 7,13	 44,7 m. B 48,3 m.	 1,7	 13,13 N t. 7 N t. 9
301	 Dyn. 18.			 P 9784,26		 04,13,7 N A. 13,4	 I S 3,7 I S. 3,6.		 49,8 m.	 5,12.	 10,2 13,8	
302	 Dyn 18.										 in --- But 11,8	
303	 Dyn. 18	 P 9615,9 P 9615,10 P 9615,1 2,2. 3,1	 a,1,1	 a,1,7.	 I,2,14 I,1,14	 206,1 205<21	 04,14,6 N A 5,7	 I S 1,7 I S. 3,4	 7,7. 5,4	 25,9 46,6 m.	 2,2. 2,6. 2	 10,15 10,12
B	Dasselbe Zeichen, abge- kürzte Form				 204,I,1 209 I,13	 g						
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Meneptah/Sethos II.			Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie		

1) Pflanzenkel,
Umschreibung
unreicher : N A 13,12

2) Ligatur
aet 04,9 u 2,5

II 306-315

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
306										
	Dyn. 18		a 1,11	I, 1,8	NA 5,7 Ou 12,7		7,7 3,10	25,4 26 m 47,1		9,9
307		()								
	Dyn. 18	Mémoir V, 1.	a 2,2 a 1,2	I, 1,3.	211+19	Ou 13,1 NA 1	III S. 4,5 IS 8Ra 1	7,8	42,5 48,7 m X	2,4 9,9 12,10
308										
										Nb. 18.
309			Bryce Vs 3	Tell Assarna 44						
	Dyn. 18	34,4.			211Ra 2		IS 8,11			3,13
310										
		38,1 44,1. 1,2			206+11.		17+3.			9,1.
311				P9785,1						
	Dyn. 18	2,1. 39,10			206+19	NA 21.	III S 11,9	17+5		
312										
	Dyn. 18	38,9	a 1,1	P9784,1	206+22					
313										
	Dyn. 18	2,5 3,4 4,2	Bryce Vs 1.		206,1	NA 1a1				
314				P9785, 16						
	Dyn. 18.	39,3	a 2,3 a 2,11	209 II,5	NA 0u 4,1 6,1	IS 8,4 I S 1,6	7,7	47,3 m	27,1 7,4 6,13	10,7
315										
	Dyn. 18 1,2.	16,7.			NA 10,2 9-7	IS 4,10				Royal 3. Nb. 13,14 05*
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis III/IV.	Sethos I.	Meneptah, Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie	
1)		wird neuhiäratisch durch		2)						
316										

1)  wird neuhiereatisch durch
Nr: 316

2)  : 

Hierogl.	Louvre 3226	Lederhs.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t
817	(in $\frac{1}{2}$) Dyn. 18		a 1,1.	I, 1,5 Durna 5	— 203,1 206,2.	Xa 3.	III S 2,9.	6,8 9,5	31,2. X 46,4 m.	1,2. 12,16.
818	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ Dyn. 18	($\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$) Medium V,17	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ a 1,6.		$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ 211+4.	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ N A 5,9	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ I S. 8,7.	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ 7,8.	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ 23,11 X. 46,3 m. 4,1	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ 13,13
819	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ 1	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ II,5.	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ a 2,2.	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ I,1,10.		$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ N A 5,7.	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ I S. 8,8	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ 22,5	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ 25,5 X. 3,1	$\overline{\text{z}} \text{ } \text{ } \text{ } \text{ } \text{ }$ 12,15
820	u Dyn. 18	u P 10615,2.	u B.N. 202,6	u Qurna 2.		u N A 10,7		u 3,11.	u 27,7 X. 14a14	u 4,8. 9,7
821	u Dyn. 18.	(u) verkleinert Medium V,14	u a 1,5	u V.A.Th. 233.		u N A 6,5	u .7 Ord. I S. 4,4	u 7,13	u 26,1 X. 46,8 m.	u 2,2 10,7
822	u Dyn. 18	(u) Medium V,12		u Jeff Ammann Bur. 14000. V.A.Th. 233.	u 211+17.	u N A 6,7.	u I S. 8,6	u 7,10	u 29,1 X. 46,7 m.	u 1,7 5,19 4,2 13,4 10,6 13,5
823	u Dyn. 18.					u N A 4,6.	u I S. 8 R. 2	u 22,4.	u 42,4 X.	
824	u Dyn. 18	u 33,3 P 10615,1.	u a 1,6.	u I,1,12 T 9784,17.	u 206+1. 211+4	u N A 4,6. 2 04 6,9	u I S. 1,2 III S. 2,10	u 8,5	u 25,7 X. 44,8 m.	u 6,22. 5,19 5,21. 9,8
825	u Dyn. 18	u 10,9 32,3			u 209,8,4	u N A 3,4 Ord. 6,9	u I S. 1,9 I S. 8,5	u 8,6	u 25,8 X. 51a5 m.	u 2,14 3,3 11,7
	Thutmosis III.	Amenophis II.	Amenophis II/IV.	Sethos I.	Menephthah/Sethos II.		Ramses IV.	Ramses IX.	21. Dynastie	
1)	u u u u u	u u u u u	u u u u u	u u u u u	u u u u u	2) Cursive Form: u III. A.6 R. 2,2.	3) Hieratisch est seit der 22. Dyn. Schreibung: u V.A.Th. 233 (Amenophis II) 1,1 Kart 34+10 (H.)	Altere Schreibung: u III S (Amenophis II) 1,1 Kart 34+10 (H.)		

II 326 bis - 338

Hierogl.	Louvre 3226	Lederks.	Guröb	P. Rollin	Ennene	Pentoere	Harris Th.	Harris H. M.	P. Abbott	Ndm-t	
326 bis										10,3.	
327					 NA 12,6 TS 12,6 (verse) NA 2		 25,3 R. in	 7,3 in		12,7.	
328				 P9784,6.	 211 x 16.	 NA 14,6 Orb 10,5	 IS 6,3 IV S. 8,9	 5,7 4,4	 37,9/3 R. 47,7 m	 4,15 3,1 7,12.	9,10
329					 graff. Abu	 NA 14,6 NA 14,2	 IS 9,7 Raife 7 IS 8,4	 7,7	 26,7 R. 46,7 m	 Amherst 2,4.	9,10
330			 33,11.				 28,1.	 76,7. hist	 Amherst 3,3.		
331		 4,5 37,1. 10,2 in 7,11.	 a,1,6. a,2,16 a,2,17. a,2,10 in a,2,1.	 P9784,6 P9785,21 1 in P9785,13 2 in 9785,13,11	 205,9 in 205,9 1 in 205,9 1 in 205,9	 NA 3,6 NA 3,11 in NA 3,11 in IS 10,4.	 III S 11,1 in II S 11,8. in IS 10,4.	 7,7. 9,3 in 7,13	 25,3 in 25,7. in 27,8 R. 5,1 in 68	 2,1 in 13,4 4,1 in 13,11	9,12.
332		 1,2 18,6	 c,5.	 P9785, P9784, 18 30	 204,2 205, 21	 NA 4,10	 Orb 14,3 IS 8,5	 7,8	 25,10 R. 47,9 m	 1,6 Amherst	9,2.
334		 33,4	 a,1,17.	 Jill Amherst 14004.	 209 R. N,8	 NA 4,10	 IS 8,10 III S 2,10	 7,8 7,10	 27,9 R. 48,1 m	 2,1	5,19 4,12.
335		 10,1. 18,8 40,9	 a,1,9 c,5.	 P9785,6 P9785,9 79785,3	 205,21 206,4 209 Y,9.	 Orb 12,6 NA 14,6	 IS 3,1 II 2,9 IS 4,10	 7,8 16. 7,11.	 25,3 R. 46,3 m	 4,13 4,13	10,8 13,4 M,17
336				 P9785,9		 N,0. Orb 14,9	 IS 9,5 IS 7,5		 7,8,8 m	 4,11	3,11.
338						 Orb 6,4 NA 3,6			 34,6,7 R.	 = Segm 370,2	